

**ESTUDIO EXPLORATORIO SOBRE LA SATISFACCIÓN CON LA VIDA DE
MUJERES CASADAS PUERTORRIQUEÑAS**

Por

Amneris Medina Vázquez

Disertación sometida al Programa Doctoral en Psicología del Recinto de San Germán de la
Universidad Interamericana de Puerto Rico para optar por el grado de Doctora en Filosofía con
especialidad en Consejería Psicológica

Mayo 2022

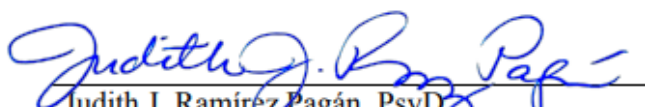
ESTUDIO EXPLORATORIO SOBRE LA SATISFACCIÓN CON LA VIDA DE MUJERES
CASADAS PUERTORRIQUEÑAS

Por

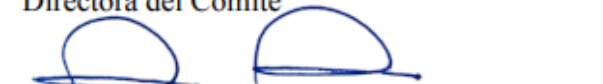
Amneris Medina Vázquez

Nosotros, los integrantes del Comité de Disertación Doctoral y del Comité de Defensa de la estudiante Amneris Medina Vázquez, certificamos que la investigación sometida por esta y cumple con los requisitos para las disertaciones doctorales establecidos por el Programa Doctoral en Psicología del Recinto de San Germán, de la Universidad Interamericana de Puerto Rico y, para que así conste, firmamos, certificando la aprobación de esta.

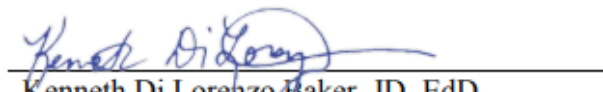
Aprobada: 12 de mayo de 2022
Fecha


Judith J. Ramírez Pagán, PsyD
Directora del Comité

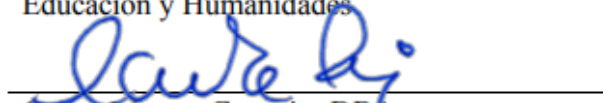
12 de mayo de 2022
Fecha


Ivonne Romero García, EdD
Codirectora del Comité

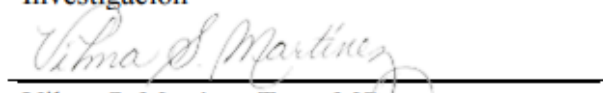
12 de mayo de 2022
Fecha


Kenneth Di Lorenzo Baker, JD, EdD
Director, Departamento de Ciencias Sociales,
Educación y Humanidades

20 de mayo de 2022
Fecha


Carlos Irizarry Guzmán, DBA
Director, Escuela de Estudios Graduados e
Investigación

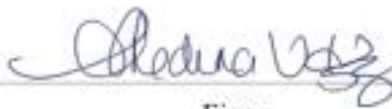
19 de mayo de 2022
Fecha


Vilma S. Martínez Toro, MS
Decana de Asuntos Académicos

20 de mayo de 2022
Fecha

CERTIFICACIÓN DE AUTORÍA

Yo, Amneris Medina Vázquez, certifico que la disertación doctoral titulada Estudio Exploratorio Sobre la Satisfacción con la Vida de Mujeres Casadas Puertorriqueñas la cual presento como requisito para optar por el Grado de Doctora en Filosofía, con especialización en Consejería Psicológica en el Programa Graduado en Psicología del Recinto de San Germán de la Universidad Interamericana de Puerto Rico, es el producto de mi labor investigativa. Asimismo, doy fe que este trabajo es uno original e inédito. Al firmar esta certificación garantizo que este trabajo cumple con las disposiciones éticas y profesionales sobre autoría.



Firma

RESUMEN

La satisfacción con la vida es un concepto que implica la valoración global que hace una persona con lo obtenido a través de sus logros. El tema de satisfacción con la vida ha sido muy estudiado en países desarrollados, sin embargo, en países en desarrollo como Puerto Rico se encontró solo una investigación al respecto. El objetivo de este estudio exploratorio de corte cuantitativo fue auscultar el grado de satisfacción predominante en la vida de las mujeres casadas que viven en Puerto Rico y a la vez determinar cómo se comporta la satisfacción vital en función de variables sociodemográficas como la edad, el grado académico, el nivel socioeconómico subjetivo, la presencia de hijos y el tiempo en la relación en una muestra de 37 mujeres casadas. Los resultados de este estudio revelaron que la mayoría de las mujeres casadas de la muestra presentaban una tendencia a puntuar por debajo del promedio en la versión en español de la Escala de Satisfacción con la Vida (Diener et al., 1985) con relación a su satisfacción vital. De forma adicional se encontró una tendencia a que todas las variables sociodemográficas estudiadas operaran como factores importantes en la satisfacción con la vida de dichas mujeres. Se espera que las tendencias reveladas en los resultados y el perfil sociodemográfico que se desprenden de ellas permitan el diseño de futuras investigaciones y de intervenciones que resulten de beneficio para mejorar la calidad de vida y el bienestar de las mujeres puertorriqueñas.

DEDICATORIA

A mis padres Wilson Medina y Gloria Vázquez, gracias por ser el mejor ejemplo y mi mayor inspiración. Gracias a ustedes soy la mujer que soy hoy; mis logros se los debo a ustedes. Vivo agradecida y orgullosa de ser su hija.

Es para mí una gran satisfacción llegar a esta etapa de mi vida y completar esta meta. Agradezco a Dios, por brindarme la fortaleza mental, emocional y espiritual para completar este trabajo. Agradezco a mi hermana Arelis por estar a mi lado y ser mi fuente de apoyo durante todos mis años de estudio. Recorrer este camino junto a mi esposo José Aníbal lo ha hecho menos difícil, gracias por motivarme constantemente a alcanzar mis anhelos. Yavian y Yencelamari ustedes son mi razón de ser, a ustedes les debo mis alegrías. Deseo que vean en mi un ejemplo a seguir y reconozcan que lo único imposible es aquello que no se intenta. También quiero agradecer a todos mis familiares y amigos, quienes me han apoyado a través de mi carrera universitaria.

Reconozco a mis profesores y mentores, quienes han aportado en gran manera a mi desarrollo académico, profesional y personal a través de sus conocimientos y experiencias. A mi Comité de Disertación, gracias por sus recomendaciones tan acertadas y significativas en este proceso. Agradezco muy en especial a la Dra. Ivonne Romero García por guiarme durante estos años, aprecio su entrega y su compromiso. De mi parte queda poner al servicio y a la práctica el conocimiento adquirido durante todos estos años.

TABLA DE CONTENIDO

CERTIFICACIÓN DE AUTORÍA	Error! Bookmark not defined.
RESUMEN	iv
DEDICATORIA Y AGRADECIMIENTOS	v
TABLA DE CONTENIDO.....	v
LISTA DE TABLAS Y FIGURAS.....	viii
LISTA DE APÉNDICES	ix
CAPÍTULO I	i
INTRODUCCIÓN	1
Antecedentes del problema	2
Problema de investigación	2
Propósito	4
Preguntas e hipótesis de investigación	5
Justificación	5
Marco teórico o conceptual.....	7
Definición de variables	9
CAPÍTULO II	13
REVISIÓN DE LITERATURA.....	13
Satisfacción con la Vida y Variables Sociodemográficas	14
Estudio Satisfacción con la Vida en PUerto Rico	23
CAPÍTULO III.....	24
MÉTODO	25
Diseño	25
Participantes	26
Instrumentos.....	34
Procedimiento (s)	36
Análisis de datos	37
RESULTADOS	39
Resultados relacionados con las preguntas e hipótesis.....	39
Integración de resultados.....	39
CAPÍTULO V	47
DISCUSIÓN	47
Implicaciones	54
Limitaciones.....	55
Recomendaciones para investigaciones futuras	55

REFERENCIAS.....	58
APÉNDICES	64

LISTA DE GRÁFICAS Y TABLAS

Gráfica	Página
1.1 <i>Grupos de Edad</i>	27
1.2 <i>Grado Académico</i>	28
1.3 <i>Nivel Socioeconómico</i>	28
1.4 <i>Presencia de hijos</i>	29
1.5 <i>Años de casada</i>	29
2.1 <i>Nivel de Satisfacción con la Vida en Mujeres Casadas en PR</i>	40
Tablas	Página
3.1 <i>Juicio acerca de qué tan satisfecha está con la vida actual y edad</i>	40
<i>Juicio acerca de qué tan satisfecha está con la vida actual y el grado</i>	
3.2 <i>académico</i>	43
<i>Juicio acerca de qué tan satisfecha está con la vida actual y el nivel</i>	
3.3 <i>socioeconómico subjetivo</i>	44
<i>Juicio acerca de qué tan satisfecha está con la vida actual y el tener</i>	
3.4 <i>o no tener hijos</i>	45
<i>Juicio acerca de qué tan satisfecha está con la vida actual y los años</i>	
3.5 <i>de casada</i>	46

LISTA DE APÉNDICES

Apéndice	Página
A Carta de invitación	65
B Captura de pantalla de página de Facebook para el reclutamiento	67
C Anuncio	69
D Cartas de endoso	71
E Hoja de verificación de los criterios de inclusión	74
F Consentimiento informado	76
G Carta de aprobación de IRB	80
H Cuestionario sociodemográfico	83
I Escala de Satisfacción con la Vida	85
J Captura de pantalla evidenciando que la SWLS es de dominio público	87

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

La satisfacción con la vida es el grado en que una persona evalúa de forma positiva la calidad global de su vida. En otras palabras, satisfacción con la vida es cuánto le agrada a una persona la vida que lleva (Veenhoven, 1994). Para Diener (2008), uno de los precursores sobre el tema, la satisfacción con la vida es la valoración global que hace la persona con lo obtenido a través de sus logros, lo que esperaba obtener y sus expectativas. También se postula que la satisfacción es un concepto multidimensional que ocurre a través de los años y se relaciona con la felicidad (Pérez-Escoda, 2013).

La literatura científica sugiere que una persona feliz, o aquella que está satisfecha con la vida, tiene unos beneficios sobre otros. Presenta mejor funcionamiento psicológico, vive más años, presenta una mejor salud física, obtiene mejores trabajos y establece relaciones interpersonales de alta calidad (Diener, 2008; Boehm & Kubzansky, 2012; Chyl & Mao, 2012 y Schnettler et al., 2014).

La satisfacción con la vida no tan solo está asociada a una mejor calidad de vida y salud, también se ha relacionado con varias variables sociodemográficas, entre ellas el estatus socioeconómico (Agrawal et al., 2011; Cracolici et al., 2012; Oshio y Kobayashi, 2011; Pagán & González, 2018; Schnettler, et al., 2014), el género (Diener, 1994; García, 2002; Pagán & González, 2018; Wood et al., 1989; Mookherjee, 1997; Moyano y Ramos, 2007; Lu, 1996), la edad (Moyano y Ramos, 2007; Mroczek, y Kolarz, 1998) y el estado civil (Moyano y Ramos, 2007; Mathew, 2001; Pagán y González, 2018; Veenhoven, 1994).

En particular, es de interés para la actual investigación los hallazgos de estudios internacionales que reportan incrementos en la satisfacción con la vida a partir del estado civil y

el género. Por ejemplo, estos estudios revelan que las mujeres casadas reportan estados de satisfacción mayores que los hombres casados (Diener, 1994; García, 2002; Moyano y Ramos, 2007).

Antecedentes del Problema

El estudio de la satisfacción con la vida por investigadores de la conducta humana es relativamente prolífico. En una investigación reciente donde se realizó una búsqueda por Internet utilizando el tema de satisfacción con la vida se encontró al menos cinco mil artículos que utilizaban ese término en el título de sus estudios (Greenstein, 2016). También indica ese investigador que desde que Diener publicó su investigación seminal sobre satisfacción de vida en el año 1984, ese trabajo ha sido citado internacionalmente sobre veinticinco mil veces.

Durante las pasadas décadas, gran parte de las investigaciones sobre satisfacción con la vida, se han enfocado en la relación entre esa variable y el estado civil. La mayor parte de estos estudios provienen de países desarrollados, donde el estado civil se ha encontrado como un determinante importante de satisfacción con la vida. Se ha establecido de forma certera el hallazgo de que las personas casadas, y en particular las mujeres, reportan más altos niveles de satisfacción con la vida en comparación a aquellas divorciadas, solteras, y viudas (Botha y Booyesen, 2012). El hallazgo no ha de sorprender en vista de que se ha documentado que el matrimonio proporciona una fuente de apoyo social y económico, y provee estabilidad social, fiscal y personal, lo que a su vez está asociado con una buena salud física y psicológica (Nina, 2007).

Problema de Investigación

Sobre la base de estos antecedentes se confirma la relación entre la satisfacción con la vida y el estado civil en países desarrollados. Sin embargo, resulta importante para la psicología,

estudiar el tema en países en desarrollo como Puerto Rico, ya que la literatura científica sobre el tema proveniente de países en desarrollo no solo es limitada sino también mixta (Botha y Booysen, 2012). Estos investigadores indican que, de los estudios encontrados, en seis de siete países en desarrollo no se documentó relación entre el matrimonio y la satisfacción con la vida. Ese no es el caso en países desarrollados, donde la investigación claramente apunta a una mayor satisfacción con la vida en personas casadas.

Resulta importante para la psicología estudiar el tema en Puerto Rico, ya que varios estudios sostienen que quienes tienen mayor satisfacción con la vida están en mejor salud física y mental, exhiben mayor longevidad y poseen mejores relaciones interpersonales (Mathew, 2001). El hallazgo de que las personas casadas en países desarrollados reportan mejor satisfacción con la vida que los no casados también es relevante, ya que se ha encontrado una relación entre esas variables y una superior salud física y mental, menor mortalidad y conductas de riesgo, y óptimos cuidados de salud entre ambos grupos (Mathew, 2001). Asimismo, Strutser y Frey (como se citó en Botha y Booysen, 2012) sostienen que el matrimonio es una fuente adicional de autoestima, ya que los casados tienen menos posibilidades de estar solos y tienen una relación de apoyo.

La información obtenida acerca de la satisfacción con la vida en diferentes géneros, estados civiles y otras variables sociodemográficas es un tema de suma importancia para terapeutas de parejas y psicólogos, ya que ofrece datos que se utilizan para trabajar con aspectos que pueden ser positivos para la salud mental o física. La satisfacción con la vida en las personas es importante cuando se trabaja en el área de salud mental, sin embargo, en Puerto Rico solo se encontró una investigación de Pagán y González (2018) respecto a este tema.

Propósito

La intención de este estudio fue explorar el grado de satisfacción predominante en la vida de las mujeres casadas de Puerto Rico. En ese sentido y por el hecho de que la satisfacción posee varios aspectos, tanto personales como sociales y que confluyen para ello, el ambiente en su hogar, el medio que les rodea en la sociedad, así como las condiciones que involucran el accionar de las instituciones del Estado, se abordaron diferentes fuentes relacionadas a esos elementos para arrojar luz a tan interesante tema. Se espera que los resultados de este estudio motiven a organizaciones no gubernamentales, que trabajan con las mujeres, a fortalecer su labor y a difundir su accionar para luchar por el bienestar de aquellas féminas, que en ocasiones no reciben la atención pertinente.

Por otro lado, en este estudio se observaron otras variables demográficas y como la satisfacción de vida se comportaba en función a las mismas. Las variables seleccionadas fueron la edad, el grado académico máximo obtenido por las participantes, el nivel socioeconómico subjetivo, la existencia de hijos y el tiempo en la relación. El explorar estas variables resultó importante ya que la literatura sugiere que la variabilidad en la satisfacción con la vida se encuentra asociada a factores sociodemográficos como la escolaridad, el género, el estado civil, el estatus socioeconómico, la presencia o ausencia de hijos, el tiempo en la relación y valores con respecto a la persona o a la pareja (Kalfani-Cox, 2009 citado en Hurtad et al., 2012; Pagán y González, 2018). También ha estado asociado a la cantidad de hijos, escolaridad como factor socioeconómico y años de casados. (Davalos et al., 2017).

Establecidas las razones por las que este ámbito de estudios es importante, se entiende como necesidad el desarrollar estudios que aporten información pertinente sobre las mujeres casadas en Puerto Rico con respecto a la satisfacción de vida en relación con otras variables en el entorno.

Preguntas de Investigación

Las preguntas que se sometieron a exploración en el estudio se derivaron de la literatura revisada respecto a la satisfacción con la vida en mujeres casadas de diversos países. En este estudio se pretende identificar si el patrón encontrado se sostiene en Puerto Rico, donde se carece de información sobre el tema. A continuación, se presentan las preguntas que guían esta investigación:

- ¿Cuál es el nivel de satisfacción con la vida de la muestra de mujeres casadas en Puerto Rico?
- ¿Cómo se comporta la satisfacción con la vida en función de la edad, el grado académico, el nivel socioeconómico subjetivo, la presencia de hijos y el tiempo en la relación en la muestra de mujeres casadas en Puerto Rico?

Justificación

En países desarrollados, el matrimonio está asociado positivamente al bienestar subjetivo individual, ya que provee una fuente adicional de autoestima (Botha y Booysen, 2012). Además, se ha encontrado que los casados tienen menos posibilidades de estar solos y logran una mayor relación de apoyo que los divorciados, solteros, viudos, o incluso que aquellos que conviven. Según la revisión de literatura realizada por Botha y Booysen (2012), el matrimonio provee un incremento en la satisfacción con la vida, ya que ofrece ventajas e incentivos, como bajos niveles de riesgo de mortalidad, compartir tareas del hogar y la posibilidad de compartir bienes y potencial riqueza. Por otro lado, Mathew (2001), indica que los casados tienen mejor salud física y mental que los no casados: la mortalidad es menor y las conductas de riesgo son mínimas.

Sin embargo, en una búsqueda de información de estudios en Puerto Rico sobre la satisfacción con la vida en mujeres casadas, solo se encontró la investigación de Pagán y

González (2018), sobre la satisfacción vital de hombres y mujeres puertorriqueños. El tema resulta particularmente importante en la Isla en vista de los más recientes datos epidemiológicos obtenidos. Según el Censo 2010, en Puerto Rico había un total de 311,397 mujeres jefe de hogar sin esposo. Por otra parte, el Informe Anual de Estadísticas Vitales de Puerto Rico en mayo de 2015, reveló una disminución en los matrimonios en la Isla. Según ese informe, en el 1973 la tasa de nupcialidad en Puerto Rico fue de 18.4 matrimonios por 1,000 habitantes de 15 años o más. En el año 2013, 40 años más tarde, la tasa de nupcialidad se redujo a 5.8 por cada 1,000 habitantes de 15 años o más. Entre los años 2011 al 2013, el total de matrimonios celebrados en el país continuó disminuyendo. En el 2011, 2012 y 2013 se celebraron 17,997, 17,937 y 17,014 matrimonios, respectivamente. Esto refleja una diferencia de 983 matrimonios menos entre los años 2011 y 2013. Estos datos resultan sumamente interesantes para este estudio, ya que la literatura apoya el hecho de que las mujeres casadas reportan mayor satisfacción con la vida, sin embargo, los datos epidemiológicos de Puerto Rico evidencian una disminución en ese estado civil.

Ante los datos epidemiológicos que revelan una menor tasa de matrimonios en la Isla y los hallazgos mixtos encontrados en la literatura científica sobre la influencia del estado civil en la satisfacción con la vida de mujeres de países en desarrollo, resultó necesario explorar el tema en Puerto Rico. Por tanto, este estudio pretende analizar los niveles de satisfacción de las mujeres casadas de Puerto Rico y aportar algunas propuestas de mejora en cuanto a la forma de vida de esas importantes féminas que a nuestro parecer merecen ser altamente valoradas por la sociedad. El interés por el tema responde a inquietudes diversas acerca del nivel de tranquilidad y gozo de las puertorriqueñas casadas, tanto en sus hogares como en la sociedad. Esto así, pues de aquello depende en gran manera el desarrollo individual y profesional de cada una de estas.

Desde una posición personal, se procura la concreción del trabajo de la autora, como estudiante doctoral del programa de Psicología de la Universidad Interamericana de San Germán y el hecho de estar fortaleciendo los conocimientos en temas de alta implicación social, como este y los niveles de satisfacción que imperan en esa población, suscita el máximo interés por indagar en lo propio y poder en lo posible realizar propuestas positivas para este sector de la población.

Otra razón que lleva a la elección del tema es el anhelo de que existan políticas claras y contundentes por parte de las autoridades gobernantes con el fin, primero, de conocer la situación real sobre la satisfacción de las mujeres casadas en Puerto Rico, y luego aplicar paliativos ante cualquier hallazgo negativo en la muestra escogida. Constituye la mujer un elemento primordial para la consecución de una sociedad progresista y contextualizada con los nuevos tiempos. Por esto, representa un norte a seguir como investigadora y psicóloga el remover informaciones en torno a esta problemática, y ser capaz de aportar probables soluciones de mejoría al respecto.

Sin dudas, el avance de la mujer en la sociedad en el ámbito académico, profesional y por ende laboral, justifica el hecho de que todo lo concerniente a ella, sea preponderante y atractivo para cualquier profesional con deseos de conocer verdades sociales. Esta es una razón más que motiva a la investigadora en el proceso de búsqueda de datos respecto al grado de satisfacción de las mujeres casadas en Puerto Rico.

Para la consecución de los objetivos de esta investigación se hace imprescindible planificar la investigación y establecer los pasos a seguir. El desarrollo del marco teórico pondrá en antecedentes el ámbito de estudio y mostrará los puntos de interés.

Marco Teórico

Para propósito de esta investigación, se utilizó el modelo cognitivo propuesto por Diener (1984) en su estudio seminal sobre la satisfacción con la vida. El modelo propone que la

satisfacción se obtiene con el logro de ciertos objetivos o cuando se han satisfecho las necesidades básicas. También, Diener (1994) sostiene que el componente de la satisfacción con la vida del ser humano incluye una valoración de todos los aspectos de la vida y está conformado por las evaluaciones a nivel cognitivo y afectivo que la persona realiza sobre su propia vida.

Los conceptos de calidad de vida, bienestar subjetivo, satisfacción vital y felicidad son característicos del enfoque teórico denominado psicología positiva (Diener et al., 1999; Diener, 1994; Diener, 1998; Avia y Vásquez, 1998, Barrientos 2005). La calidad de vida es un concepto polisémico, habiendo sido definido en psicología de modos tan distintos como bienestar subjetivo, felicidad, satisfacción y, aunque estos tienen distintos significados, en la mayoría de los estudios son utilizados de manera indiferenciada (Veenhoven, 1994; Palomar, 2004; García y González, 2000). No obstante, predominantemente se concibe la calidad de vida como un constructo multidimensional, que incluye componentes objetivos y subjetivos, relativos a diversos ámbitos de la vida (Cummins y Cahill, 2000).

Diener et. al, 1985 (como se citaron en Bailey y Snyder, 2007) proponen un modelo cognitivo para medir el bienestar subjetivo. La escala de satisfacción con la vida mide el juicio general de su vida, además ese instrumento fue diseñado para que el que responde realice una evaluación individual de su vida en comparación con el estándar que cada individuo se ha fijado para sí mismo.

Moyano y Ramos (2007) expusieron sobre los enfoques de Diener, al explicar el concepto de la satisfacción con la vida. En el modelo de arriba hacia abajo las características globales de la personalidad influyen en la forma en que las personas perciben los eventos. Los individuos pueden tener una tendencia global a percibir la vida de una manera sistemáticamente positiva o negativa, esto va a depender de sus rasgos de personalidad. Las teorías derivadas del

bienestar subjetivo sugieren que las personas tienen una predisposición genética a ser felices o infelices y esta predisposición determina el punto de ajuste de su bienestar subjetivo. La teoría del punto de ajuste implica que la línea base o el nivel de equilibrio de los individuos en cuanto a su bienestar subjetivo es por una consecuencia de las características hereditarias, por lo tanto, está casi completamente predeterminada al nacer. Evidencia de esta predisposición genética se deriva de una serie de estudios genéticos de comportamiento donde se encontró que la afectividad positiva y negativa tienen una alta heredabilidad (40% y 55% respectivamente en un estudio).

En el modelo de la perspectiva de abajo hacia arriba, la felicidad representa una acumulación de experiencias felices. Las influencias de abajo hacia arriba incluyen eventos externos y amplios factores demográficos y de situación, como la salud y el estado civil. Los enfoques de abajo hacia arriba se basan en la idea de que existen necesidades humanas básicas universales y que la felicidad es el resultado de su cumplimiento. En apoyo de esta visión, hay evidencia de que los eventos placenteros diarios se asocian con un aumento del afecto positivo y los eventos desagradables diarios o las molestias se asocian con un mayor afecto negativo.

Definición de Variables

En esta investigación se exploró el nivel de satisfacción con la vida en mujeres casadas en Puerto Rico. También se analizó la relación del nivel de satisfacción de vida con las variables demográficas de edad, grado académico, nivel socioeconómico subjetivo, presencia de hijos y tiempo en el matrimonio de las participantes.

La variable para explicar (dependiente) fue la satisfacción con la vida. Las variables explicativas (independientes) fueron aquellas variables demográficas de interés recogidas en el

Cuestionario de Datos Demográficos: edad, grado académico, nivel socioeconómico según percibido por las participantes, presencia de hijos y tiempo en la relación. A continuación, se definen las variables.

Satisfacción con la vida se define como una valoración global que la persona hace sobre su vida, comparando lo que ha conseguido, sus logros, con lo que esperaba obtener y sus expectativas (Diener et al., 1985; Diener, 2006). La misma se evaluó en este estudio como una variable categórica de seis niveles con puntuaciones asociadas a cada nivel de satisfacción con la vida. A continuación, se indican las puntuaciones asociadas a cada una de las seis clasificaciones de satisfacción vital: Extremadamente satisfecha con la vida (puntuaciones de 30-35), Muy satisfecha con la vida (puntuaciones de 25-29), Satisfecha con la vida (puntuaciones de 20-24), Ligeramente por debajo del promedio en satisfacción vital (puntuaciones de 15-19), Insatisfecha (puntuaciones de 10-14) y Muy insatisfecha con la vida (puntuaciones de 5-9). Los seis niveles de satisfacción de vida se determinaron a partir de las puntuaciones obtenidas por las respuestas de las participantes en el instrumento Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS) (Diener et al., 1985; 2006; Pons et al., 2002). Como es aparente en el sistema de clasificación de la escala, las puntuaciones más altas responden a una mayor satisfacción con la vida.

La edad es una variable nominal donde el participante escoge el tiempo que ha vivido en años desde su nacimiento. El grado académico para esta investigación es una variable categórica donde el participante escogerá su nivel más alto completado. Las opciones para escoger son las siguientes opciones: diploma de cuarto año, grado técnico, asociado, bachillerato, maestría, doctorado u otro.

El nivel socioeconómico subjetivo para esta investigación fue una variable categórica de cuatro niveles (según la respuesta del cuestionario de datos demográficos) que son bajo, medio,

alto y otro. La literatura define nivel socioeconómico como un conjunto de variables económicas, sociológicas, educativas y laborales por las que se califica a un individuo o un colectivo. Para propósitos de esta investigación se utilizó la percepción de las participantes sobre cuál es su nivel socioeconómico a la que se denominó como “nivel socioeconómico subjetivo”. Se seleccionó el nivel socioeconómico subjetivo (percepción individual sobre el lugar que ocupó en la escala social en comparación a otros, ya sea alto, medio o bajo) en vez del objetivo (la cantidad de dinero que ganó dentro de unos rangos establecidos) por los hallazgos de un estudio de Navarro y colegas (2018) sobre bienestar subjetivo. Como se señaló previamente, el bienestar subjetivo es un concepto sinónimo o asociado cercanamente a satisfacción de vida y, por lo tanto, relevante para esta investigación. Navarro y otros utilizaron en su estudio el nivel socioeconómico subjetivo y encontraron que la clase social subjetiva se relacionaba de manera directa y significativa con todos los indicadores de bienestar subjetivo. Incluso, encontraron que el asunto de cómo yo percibo mi estatus socioeconómico, explica mejor mi bienestar y salud que las propias condiciones materiales en las que vivo. Por otro lado, la variable de estatus socioeconómico en general fue seleccionada como una de importancia para esta investigación en vista de que se encontró que la satisfacción marital (variable que correlaciona con calidad de vida) ha estado relacionada a calidad marital (Hurtado et al., 2012) y positivamente correlacionada con calidad de vida (Daraei y Mohajery, 2013) que a su vez correlacionan con el nivel socioeconómico.

Para este estudio, la presencia de hijos fue una variable categórica de dos niveles que incluyó presencia o ausencia de hijos. Se evaluó de acuerdo con reportes de las participantes sobre la presencia de hijos en una relación respondiendo sí o no en la hoja de datos demográficos. Esta variable ha estado asociada a la variable de satisfacción marital la cual

correlaciona positivamente con satisfacción de vida (Armenta et al., 2012; Miranda y Juárez, 2009; Davalos y Solis, 2017, Hurtado et al., 2012)

Por último, la variable de tiempo en la relación también fue identificada como una variable categórica de tres niveles los cuales son, relación joven, relación sostenida y relación larga. Se consideró una relación joven una que lleva de un día a dos años de formada, Se consideró relación sostenida una relación que lleve de tres a seis años de formada y relación larga una de más de seis años. La literatura sobre satisfacción marital (la cual correlaciona con satisfacción de vida) ha establecido que el tiempo de casados está relacionado con dicha variable (Miranda y Avila, 2008; Levenson et al., 1993; Davalos y Solis, 2017, Hurtado et al., 2012). También está relacionada a calidad de vida en parejas casadas siendo el efecto uno en forma de U (Stanley et al., 2012; Arshad et al., 2014).

CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

En esta revisión de literatura se presentan investigaciones publicadas relacionadas al tema de satisfacción con la vida y cómo diferentes variables influyen en esta. Para propósitos de la revisión se presentaron las investigaciones seminales que marcan el inicio del estudio científico del tema de satisfacción con la vida. Luego de presentar estos antecedentes, se reseñaron las investigaciones que exploraron la satisfacción con la vida y su relación con variables demográficas de relevancia para el estudio actual. Éstas últimas se organizaron por orden cronológico.

Antecedentes

Según Veenhoven (1994), los primeros estudios de encuesta que contaron con medidas de satisfacción con la vida fueron llevados a cabo en Estados Unidos, en los años 60. El énfasis en aquella época iba dirigido a la salud mental y al estudio de indicadores sociales, partiendo del desencanto con los criterios económicos tradicionales del bienestar que habían prevalecido hasta entonces. La búsqueda de indicadores adecuados del bienestar no económico comenzó a principios de los años 70. En la mayoría de los países occidentales surgieron centros para el estudio de los indicadores sociales, ya fuera como fundaciones semi gubernamentales (EE. UU. y Países Bajos), como departamentos adscritos a los centros de estadística (Suecia), o como programas de investigación a largo plazo en universidades (Alemania). En varios países se iniciaron encuestas periódicas de calidad de vida.

En los años 70 la satisfacción con la vida era de importancia central en varios estudios del *American Social Indicator* (Veenhoven, 1994). Ya para los años 80 el tema cobró el interés de muchos escritores y comenzó a estudiarse en diferentes países alrededor del mundo. A pesar de

su rápido despegue, este movimiento alcanzó pronto su techo. Las recesiones económicas de los años 1975-76 y de 1980-82 y el desarrollo subsiguiente del desempleo masivo, alejaron la atención de los objetivos no económicos. Aunque el interés político y la financiación disminuyeron, esta área maduró científicamente. En los años 80 se cosecharon los frutos de los estudios comenzados en los 70. Se publicaron varios libros destacados como *The Quality of American Life* (Campbell et al., 1976), *Social Indicators of Well-being* (Andrews y Withey, 1976), *The Social Progress of the Nations* (Estes, 1984), y *Lebensqualität in der Bundesrepublik* (Glatzer y Zapf, 1984). Finalmente, ya para los años 90, el área de satisfacción con la vida fue caracterizada como una especialización de las ciencias sociales, pequeña pero bien establecida (Veenhoven, 1994) y hasta el día de hoy, especialistas de diversos países se reúnen con regularidad en conferencias de la Asociación Sociológica Internacional (ASI), que tiene un grupo de trabajo sobre indicadores sociales (WGO5).

Satisfacción con la Vida y Variables Sociodemográficas

En los años noventa, Heady et al. (1991) realizaron un estudio para proponer un modelo estadístico para evaluar la dirección causal entre seis satisfacciones de dominio, entiéndase (matrimonio, trabajo, ocio, nivel de vida, amistad y salud) y el bienestar subjetivo. Los datos se extrajeron de una encuesta del panel australiano de calidad de vida (1981-1987) con un tamaño de muestra inicial de 942. El estudio se realizó en el estado más poblado de Australia, Victoria. Los resultados del estudio mostraron una causalidad bidireccional con la satisfacción matrimonial y la satisfacción con la vida, estar felizmente casado aumentaba la satisfacción de la vida. También los resultados coinciden en que las personas felices son propensas a mantener matrimonios felices, mientras que las personas “miserables” (según ellos los categorizaron)

tienden a tener matrimonios “miserables”. No se encontraron diferencias por género ni por otras de las variables entre los resultados.

Diener et al. (2000) realizaron una investigación con el propósito de examinar la universalidad de la relación entre el estado civil y el bienestar subjetivo. La muestra fue recopilada del “World Values Survey” en 43 sociedades (China, Corea del Sur, Nigeria, Turquía, Brasil, Belarus, Estonia, Lituania, México, Chile, Japón, India, Argentina, Bulgaria, Irlanda, Polonia, Rumania, Eslovenia, España, África del Sur, Alemania, Hungría, Rusia, Austria, Italia, Noruega, Islandia, la República Checa-Eslovenia, Francia, Portugal, Finlandia, Bélgica, Suecia, Dinamarca, Suiza, Canadá, Holanda, Gran Bretaña y Estados Unidos). Participaron 59,169 personas de los cuales 26,877 fueron hombres y 28,728 fueron mujeres. Los resultados de este estudio demostraron que, en la mayoría de las naciones, la satisfacción con la vida de las personas casadas es mayor que la de las personas divorciadas. En general las personas casadas estaban más satisfechas con su vida que las que vivían con una persona importante, esta diferencia fue mayor en naciones colectivistas más que en las naciones individualistas.

Con respecto al estado civil, en el estudio de Diener et al. (2000) las mujeres que cohabitan tuvieron puntajes de satisfacción con la vida sustancialmente más bajos que los hombres que cohabitan. Los hombres y mujeres casados obtuvieron puntajes similares de satisfacción con la vida, mientras las mujeres divorciadas tuvieron puntajes de satisfacción con la vida sustancialmente más altos que los hombres divorciados. En los resultados de interacción para el estado civil, se concluyó que las mayores diferencias entre hombres y mujeres se encontraron en las categorías de "cohabitación" y "divorciados". Las mujeres que cohabitaban presentaron puntajes de satisfacción con la vida más bajos que los hombres, mientras que las mujeres divorciadas obtuvieron puntajes más altos que los hombres.

De la literatura revisada se desprende que a través de distintos países se reporta una mayor satisfacción con la vida en mujeres casadas que en mujeres solteras, viudas y divorciadas (Moyano y Ramos et al., 2007; Naess et al., 2015; y Greenstein 2016). Esto de acuerdo con algunos autores se encuentra también moderado por factores relacionados a educación, bienestar, edad, satisfacción marital, estado laboral, entre otros. Interesantemente algunos estudios reportan que al comparar mujeres con hombres estos se sienten más satisfechos que las mujeres en relaciones de convivencia mientras que las mujeres se sienten más satisfechas que los hombres cuando se divorcian.

Alarcón (2001) realizó un estudio en la ciudad de Lima en Perú para conocer la relación entre felicidad, género, edad y estado conyugal y determinar los niveles de felicidad. El estudio contó con la participación de 163 personas: 81 hombres y 82 mujeres. Además, debían pertenecer a la clase media y estar entre las edades de 20 a 60 años. La variable de estado conyugal estuvo constituida por una muestra de 56 solteros y 92 casados. Se administró la Escala de Satisfacción de Vida de Diener y colegas (1985) y un ítem que evaluó el grado de felicidad. Los resultados del estudio demostraron que no existen diferencias significativas al comparar hombres y mujeres en la Escala de Satisfacción con la Vida, por lo que se concluyó que ambos géneros eran igual de felices. En el aspecto de la edad, los resultados demostraron que la Satisfacción con la Vida no declina con la edad. En cuanto a la relación entre estado conyugal y felicidad se encontró que las personas casadas eran más felices que las solteras. Con respecto al estado civil, las mujeres que cohabitan tuvieron puntajes de satisfacción con la vida sustancialmente más bajos que los hombres que cohabitan. Los hombres y mujeres casados obtuvieron puntajes similares de satisfacción con la vida, mientras las mujeres divorciadas tuvieron puntajes de satisfacción con la vida sustancialmente más altos que los hombres

divorciados. En los resultados de interacción para el estado civil, se concluyó que las mayores diferencias entre hombres y mujeres se encontraron en las categorías de "cohabitación" y "divorciados". Las mujeres que cohabitaban reportaron puntajes de satisfacción con la vida más bajos que los hombres, mientras que las mujeres divorciadas obtuvieron puntajes más altos que los hombres.

Moyano y Ramos (2007) realizaron un estudio para conocer el bienestar subjetivo y medir la satisfacción con la vida, felicidad y salud en una muestra de 927 participantes entre las edades de 17 a 77 años en la región de Maule, Chile. La muestra fue clasificada por ocupaciones: profesores de educación general básica y media, empleados municipales, empleados de comercio o particulares, trabajadores agrícolas, funcionarios de consultorios públicos de salud y estudiantes universitarios. El 43.6 % eran hombres, el 49.7 % casados, 43.9 % solteros y el 6.3 % viudos o separados. Se utilizaron tres instrumentos: la Escala de Felicidad Subjetiva (EFS) (Lyubomirsky, 1999), la Escala de Satisfacción con la Vida (ESV) (Diener, et al., 1985), y el Índice de Calidad de Vida Relativo a la Salud (ICVRS, de Hennessy et al., 1994). Adicional, se agregaron y administraron cuatro reactivos tipo Likert para evaluar creencias acerca de cuatro fuentes de felicidad: la familia, el trabajo, el ocio y los amigos. Los resultados de este estudio evidenciaron que las personas de la muestra estaban felices y satisfechas con sus vidas. Las mujeres reportaron puntajes que evidenciaron estar más felices que los hombres. En cuanto a la satisfacción con la vida, las personas casadas obtuvieron puntajes significativamente superiores que las personas solteras. La interacción entre sexo y estado civil indicó que las mujeres casadas no presentaron diferencias significativas respecto a sus pares solteras en su nivel de satisfacción con la vida.

Además, Zubieta y Delfino (2010) realizaron un estudio con el objetivo de explorar los niveles de bienestar de estudiantes universitarios de la ciudad de Buenos Aires en Argentina. La muestra estuvo compuesta por 124 estudiantes donde el 25 % fueron hombres y el 75 % fueron mujeres. Un 79 % estaban solteros, 12.9 % estaban casados, 5.6 % convivían con su pareja y 2.4 % estaban separados. Utilizaron la Escala de Satisfacción con la Vida, una escala para medir bienestar psicológico y una escala para medir bienestar social. Los resultados obtenidos mostraron que el nivel de satisfacción con la vida y bienestar psicológico de los participantes estudiantes universitarios era alto. Los autores asocian este resultado a que las características de la muestra eran jóvenes y tenían la oportunidad de estar estudiando en la universidad.

En el 2011 Hansen realizó un estudio para conocer la relación entre tener hijos, la felicidad y la satisfacción con la vida y como estos pueden variar según factores demográficos como la edad, el género, el estado civil y estatus socioeconómico. El estudio se llevó a cabo con los datos obtenidos de dos estudios anteriores, el “World Values Survey” (WVS) y el “European Values Survey (EVS). Esas dos encuestas eran las más grandes disponibles en Europa que incluían medidas de bienestar subjetivo. Los resultados refieren que a las personas les conviene no tener hijos, en particular a las mujeres, los solteros, los de niveles socioeconómicos más bajo y las personas que residen en sociedades menos orientadas a la natalidad.

Botha y Booysen (2012) realizaron un estudio para conocer la relación entre el estado civil y la satisfacción de vida en el sur de África. Los datos utilizados en el análisis provinieron de la Encuesta Nacional de Dinámica de Ingresos (NIDS 2008), realizada por la Unidad de Investigación Laboral y de Desarrollo en África con sede en la Universidad de la Ciudad de Cabo. El NIDS tiene como objetivo recopilar datos cada dos años, permitiendo la construcción de un perfil de personas y documentando resultados tales como: ingresos, gastos, remesas, salud,

educación, bienestar, empleo y acceso a servicios a través del tiempo. Se recopiló información de todos los miembros, a través de cuestionarios y se utilizaron datos basados en respuestas al cuestionario para adultos, que incluía preguntas sobre la satisfacción de la vida. Los individuos casados reportaron niveles más altos de satisfacción con la vida en comparación con otros grupos de estado civil, mientras que los que conviven y los viudos reportaron una satisfacción más baja. Los resultados indicaron, además que las personas casadas, los que conviven y los divorciados o separados no están significativamente más satisfechos que los solteros. Las personas casadas y divorciadas o separadas están, más satisfechas que los viudos. Sin embargo, los hombres casados están más satisfechos que los de otros grupos de estado civil y este hallazgo también es cierto para las mujeres. Al controlar los factores individuales en la muestra de hombres, se encontró que el matrimonio no proporciona ganancias significativas de bienestar, lo que sugiere que el matrimonio proporciona beneficios de bienestar para las mujeres, mientras que los factores no matrimoniales determinan predominantemente el bienestar en los hombres.

Adicionalmente, Ramírez y Lee (2012) realizaron un estudio para conocer el incremento en la satisfacción con la vida en una muestra de adultos mayores de 60 años. En el estudio participaron 122 personas entre las edades de 60 y 82 años de la ciudad de Arica, Chile. La muestra estaba constituida por 52.5 % de hombres y 47.5 % de mujeres, un total de 36 parejas fueron entrevistadas. Se administró el Cuestionario de Satisfacción con la Vida (Diener et al., 1985). Además, se administró un cuestionario de variables sociodemográficas, el cual incluía las siguientes variables: presencia de enfermedad crónica, importancia de la religión en la vida, ingreso total familiar, situación de vivienda y situación de hogar. En términos generales los integrantes de la muestra presentaron elevados niveles de satisfacción con la vida. Los resultados del estudio mostraron que los hombres mayores de 60 años exhiben mayores niveles de

satisfacción con la vida que las mujeres de esas mismas edades. Sin embargo, estas diferencias no fueron estadísticamente significativas. Estos resultados son concordantes por lo propuesto por Argyle (1992), quien señaló que hay pocas diferencias entre los sexos, respecto a la satisfacción vital general o a las emociones positivas.

Schnetter et al. (2014) realizaron un estudio para conocer que variables influyen en la satisfacción con la vida de personas pertenecientes a distintos niveles socioeconómicos. La investigación la realizaron en el sur de Chile y participaron 316 personas. La muestra estuvo compuesta por mujeres en su mayoría (53.5%); el 33.2% tenía entre 18 y 30 años; el 37.7%, 31-45 años; el 52.2% eran solteros o sin pareja; el 53.5% pertenecía a grupos familiares formados por tres a cuatro integrantes; el 37.7% no tenía hijos en el hogar; el 25.0% tenía hijos entre 5 y 12 años; el 98.8% residía en zonas urbanas; el 51.9% contaba con estudios universitarios y el 64.6% trabaja en relación de dependencia. Predominaron las personas de los niveles socioeconómicos más altos (76.3%). Realizaron los cuestionarios que incluían las escalas SWLS (Escala de Satisfacción con la Vida, Diener, et al., 1985) y la SWFL (Satisfacción con la Alimentación), el Índice de Calidad de Vida Relativo a la Salud (ICVRS) y la Escala de Discrepancia del Yo. Además, se consultaron las características demográficas de los encuestados. Como resultado se obtuvo que la mayor proporción de personas extremadamente satisfechas con su vida y su alimentación se encuentran en el nivel socioeconómico más alto.

También, Arshad et al. (2014) realizaron una investigación en Pakistán para explorar la relación entre el ajuste marital y la satisfacción con la vida entre matrimonios tempranos y tardíos. El objetivo principal del estudio fue averiguar el efecto de la edad en el ajuste marital y la satisfacción con la vida entre los matrimonios tempranos y tardíos. Se utilizó “The Dyadic Adjustment Scale (DAS) y “Satisfaction with Life Scale” (SWLS). La muestra estuvo compuesta

por 160 hombre y mujeres casados; 80 tempranos, 80 tardíos. Los resultados de este estudio demuestran que el juicio acerca de la satisfacción de la vida actual podría estar asociado a los años de casadas reportados por las mujeres, disminuyendo el grado de satisfacción al aumentar los años de casadas.

Asimismo, Naess et al. (2015) realizaron un estudio para conocer la satisfacción de vida de las personas de diferente estado civil o de pareja y analizaron cómo cambia su satisfacción con la vida cuando pasan de un estado civil a otro. En el estudio participaron un total de 141,802 del condado de Nord-Trondelag, Noruega. El 65.7 % fueron hombres y el 76 % mujeres. Los estados civiles de la muestra variaban entre nunca-casados, convivencia, casados, viudos y divorciados. Se les administró un cuestionario sobre su estado civil y el Cuestionario de Satisfacción con la Vida (Diener et al., 1985). Los resultados del estudio demostraron que al comparar individuos antes y después de casarse o convivir, encontraron que las personas generalmente están más satisfechas con sus vidas cuando se emparejan con otras, que antes. Sin embargo, los análisis de los datos demostraron que la convivencia es tan buena (para los hombres) o mejor (para las mujeres) que el matrimonio. En el estudio también encontraron que las diferencias entre las personas en pareja y los que no tiene pareja es generalmente menor cuando se ajusta para la satisfacción con la vida antes del matrimonio. Este hallazgo indica que el proceso de selección de pareja es más importante para poder explicar las diferencias de estado civil en la satisfacción de la vida que los cambios que surgen después de la formación o de la disolución de la pareja. La satisfacción con la vida de los divorciados es especialmente baja, y los resultados de este estudio mostraron que una parte sustancial de esta desventaja se debe a una mayor tendencia a divorciarse de las personas menos satisfechas. Los resultados en este estudio evidenciaron que existen efectos claros del estado civil en la satisfacción con la vida.

Greenstein (2016) realizó un estudio transnacional que tenía como propósito explorar el papel del estado civil en la satisfacción con la vida y examinar las diferencias de género en la satisfacción con la vida. En el estudio participaron un total de personas de 81 naciones (Alegría, Burkina Faso, Etiopía, Ghana, Libia, Mali, Rwanda, África del Sur, Tunisia, Zambia, Zimbabue, Brasil, Canadá, Chile, Colombia, Ecuador, México, Perú, Trinidad y Tobago, Estados Unidos, Uruguay, China, Indonesia, Japón, Malasia, Pakistán, Filipinas, Singapur, Corea del Sur, Tailandia, Vietnam, Albania, Austria, Bélgica, Bosnia, Croacia, Denmark, Finlandia, Francia, Alemania, Gran Bretaña, Grecia, Islandia, Irlanda, Italia, Luxemburgo, Macedonia, Malta, Netherlands, Noruega, Portugal, España, Sweden, Switzerland, Cyprus, Irán, Iraq, Jordán, Lebanon, Turquía, Australia, Nueva Zelanda, Armenia, Azerbaiyán, Belarus, Bulgaria, Czech Republic, Estonia, Hungary, Kazakhstan, Latvia, Lituania, Moldavia, Poland, Romania, Rusia, Slovak Republic, Eslovenia y Ucrania). La muestra estuvo constituida por 122,748 personas de los cuales el 43.1 % fueron hombres y el 44 % mujeres.

Los resultados del estudio de Greenstein (2016) revelaron que el género parece moderar los efectos de la región, la edad, el estado civil, el estado laboral, la educación, la afiliación religiosa y la asistencia a los servicios religiosos. Las mujeres obtuvieron puntajes de satisfacción con la vida mucho más altos en las Américas, en el Medio Oriente y en Oceanía, pero puntajes relativamente similares a los de los hombres en otras regiones del mundo. Las mujeres obtuvieron puntuaciones más altas de satisfacción con la vida en la mayoría de las categorías de situación laboral, excepto en el empleo a tiempo completo y en el desempleo. Con respecto al estado civil, las mujeres que conviven reportaron puntuaciones de satisfacción con la vida sustancialmente más bajas que los hombres que conviven. Los hombres y las mujeres casados tienen puntuaciones de satisfacción con la vida similares. Las mujeres divorciadas tienen

puntuaciones de satisfacción con la vida sustancialmente más altas que los hombres divorciados. Según los resultados de la interacción para el estado civil, se puede observar que las mayores diferencias entre hombres y mujeres se encuentran en las categorías de convivencia y divorciados. Las mujeres que cohabitan obtuvieron una puntuación de satisfacción con la vida .34 unidades más bajos que los hombres (más de una desviación estándar), mientras que las mujeres divorciadas obtuvieron puntajes de 0.32 unidades más que los hombres (también más de una desviación estándar).

Estudio de la Satisfacción con la Vida en Puerto Rico

El único estudio encontrado en Puerto Rico sobre satisfacción con la vida fue realizado por Pagán y González en el 2018 quienes llevaron a cabo un estudio comparativo para conocer la interacción entre las características sociodemográficas y la satisfacción vital en una muestra de hombres y mujeres puertorriqueños. Las variables sociodemográficas que utilizaron fueron edad, género, nivel socioeconómico, estado civil, religión y preparación académica. La muestra estuvo compuesta de 1,973 adultos, participantes de cinco investigaciones realizadas en Puerto Rico. De estos, 1,039 eran mujeres (52.7%), 928 hombres (47%) y 6 transgénero (0.3%). El 45.2% se encontraba entre las edades de 21 a 30 años, el 23.8% entre 31 a 40 años, el 15.5% entre 41 a 50 años, el 11.1% entre 51 a 60 años, y el 4.5% tenía más de 60 años. En cuanto al estado civil los participantes reportaron que el 45% (n = 888) era soltero, el 30% (n = 592) casado, el 20% (n = 398) conviven y el 5% (n = 95) estaba divorciado o había enviudado al momento del estudio. La mayoría de la muestra (56.8%, n = 1,121) generaba ingresos menores a \$25,000, mientras que el 29.3% (n = 579) entre \$26,000 y \$50,000. En términos de la preparación académica, el 41.6% (n = 821) poseían un bachillerato, 25.1% (n = 495) un grado de maestría, 13.5% (n = 266) tenía un grado técnico o grado asociado, el 6.9% (n = 137) completó únicamente la escuela superior,

12.5% (n = 247) contaba con un doctorado y 0.4% (n = 7) no completó el cuarto año de escuela superior. La religión con mayor representatividad fue la cristiana (32.7% religión católica y 20.8% cristiana protestante); mientras que 26.1% (n = 514) se identificó como ateo/agnóstico y un 14.9% (n = 294) señaló que no pertenecía a ninguna religión. Con relación a la orientación sexual, el 76.6% (n = 1,512) indicó ser heterosexual, 11% (n = 218) homosexual, 4.5% (n = 88) lesbiana, 6.2% (n = 123) bisexual, y un 1.6% (n = 32) refirió otra orientación sexual.

Los resultados del estudio de Pagán y González (2018) reflejaron que las puntuaciones obtenidas por los participantes en la Escala de Satisfacción con la Vida eran elevadas. Ellos indican que al utilizar las clasificaciones de Diener (2006), el 63.8% de los participantes mostró niveles significativamente altos de satisfacción con la vida (32.7% sumamente satisfecho y 31.1% muy satisfecho, n = 1259), mientras que el 16.6% reflejó un nivel promedio de satisfacción y el 9.3% poca satisfacción. De forma adicional, los autores del estudio reportaron que el 10.3% de los participantes mostró niveles que ellos describen como preocupantes de insatisfacción con la vida (6.5% insatisfecho y 3.8% extremadamente insatisfecho, n = 204). Finalmente, los investigadores encontraron relaciones significativas entre calidad de vida y la mayor parte de las variables sociodemográficas estudiadas (género, estatus socioeconómico, estado civil, y preparación académica). Las dos variables demográficas donde no se encontró relación significativa fue la edad y la religión.

CAPÍTULO III

MÉTODO

Diseño

En esta investigación se utilizó un diseño exploratorio de corte cuantitativo con el propósito de obtener información que sirviera de base para esclarecer el problema de investigación. Este diseño se seleccionó ya que, al revisar la literatura correspondiente al tema que compete a esta investigación, no se encontraron estudios relacionados a la satisfacción de vida y su relación con variables demográficas. Entre estas variables tenemos, cantidad de hijos o tiempo en la relación de matrimonio de mujeres casadas en Puerto Rico. Aunque se encontró un estudio sobre satisfacción de vida en Puerto Rico (Pagán y González, 2018), en el mismo se estudiaron algunas y no todas las variables demográficas de interés para la actual investigación. Además, la muestra del estudio de Pagán y González (2018) estuvo compuesta por mujeres y hombres, cuyos datos en ocasiones no son separables. Esta realidad llevó a la investigadora a determinar la necesidad de realizar un estudio exploratorio con el propósito de identificar y describir factores adicionales que podrían influir en la satisfacción con la vida de mujeres casadas en Puerto Rico. Se espera que la información descriptiva que provee esta investigación permita en un futuro generar estudios donde se puedan establecer relaciones entre las variables y proveer generalizaciones útiles en torno a los hallazgos.

En conclusión y por las razones antes esbozadas, se seleccionó para la actual investigación un diseño exploratorio, el cual es un tipo de estudio preliminar que, aunque no proveyó resultados concluyentes (Hernández et al., 2014) sí permitió incrementar el conocimiento y análisis sobre un tema muy poco conocido o estudiado, como lo es el de

satisfacción de vida en mujeres casadas de Puerto Rico. La meta de la actual investigación con diseño exploratorio fue comprender de una manera más amplia las variables de interés sobre el tema de satisfacción con la vida con el propósito de que en un futuro se puedan generar investigaciones que incorporen el análisis de hipótesis de las cuales sí se puedan extraer resultados concluyentes (Abreu, 2012).

Participantes

La muestra estuvo compuesta por 48 participantes. Se excluyeron a 11 participantes que no cumplieron con los criterios de inclusión. La muestra final estuvo compuesta por 37 mujeres puertorriqueñas que se identificaron a sí mismas como legalmente casadas.

Los criterios de inclusión para participar en la investigación requerían que las participantes fueran mujeres puertorriqueñas de 21 años o más que residieran en la Isla. En relación con el estado civil como criterio de inclusión, estaba que las mujeres se identificaran a sí mismas como legalmente casadas (Código Civil de Puerto Rico, 1 de junio 2020). De forma adicional, el leer y escribir en el idioma español era otro criterio de inclusión al igual que no tener relación personal, familiar o profesional con la investigadora.

Se excluyó del estudio aquellas personas que indicaron ser hombres y a mujeres que señalaron estar solteras o conviviendo con sus parejas, o sea, matrimonios de hecho, pues, aunque son una realidad social (Rivera, 2007), no están sustentados en el Código Civil de Puerto Rico. También se excluyeron aquellas mujeres que no cumplían con los criterios de inclusión o que no aceptaron participar.

A continuación, se describe el perfil sociodemográfico de las participantes del estudio a partir de cada una de las variables de interés para la investigación. Se finaliza la sección de

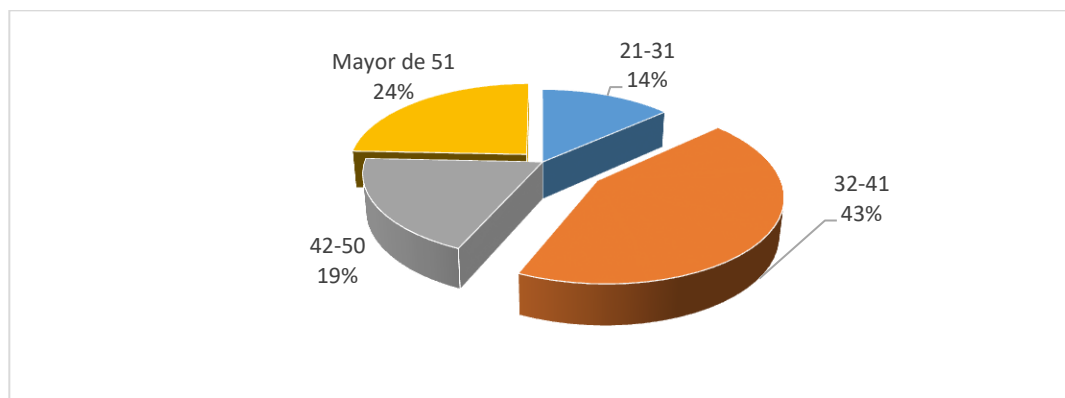
participantes con un segmento donde se describe el proceso de reclutamiento de las participantes y los procesos éticos que se siguieron durante el mismo.

Edad y Grado Académico

Como se observa en la gráfica 1.1, la muestra estuvo compuesta de 37 mujeres casadas en Puerto Rico. De estas, el 43 % de las participantes reportó encontrarse en el grupo de 32 a 41 años de edad, 24 % en el grupo mayor de 51 años, 19 % en el de 42 a 50 años y el 14 % tenía de 21 a 31 años de edad.

Gráfica 1.1

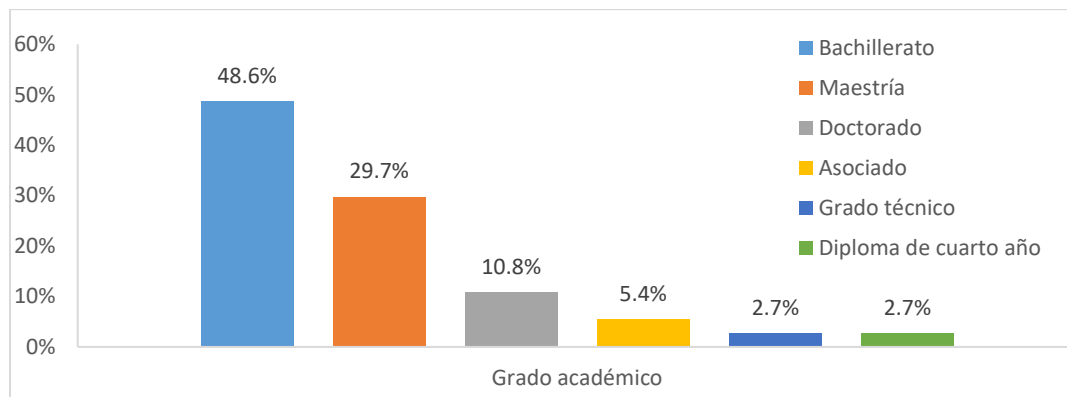
Grupos de edad



Como se señala en la gráfica 1.2, se encontró que el 48.6% de las participantes contaba con un grado de Bachillerato, el 29.7% Maestría, el 10.8% Doctorado, el 5.4 % Asociado, el 2.7 % Grado técnico y el 2.7 % Diploma de cuarto año.

Gráfica 1.2

Grado académico de las participantes

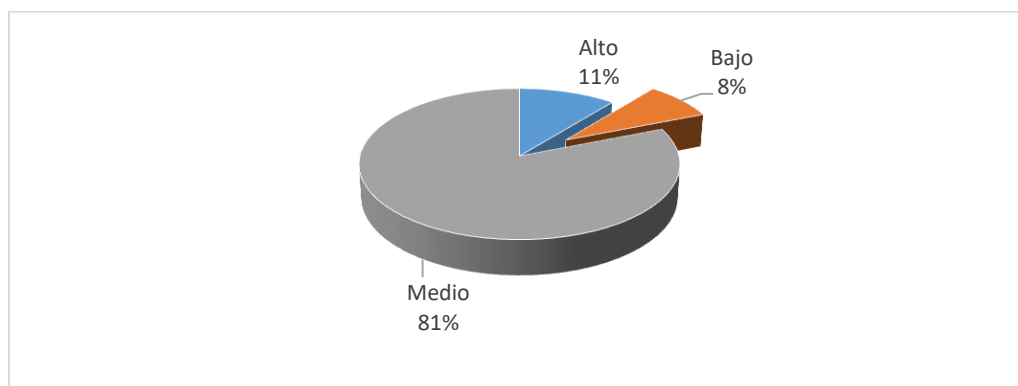


Nivel Socioeconómico Subjetivo

En la gráfica 1.3 se indican los resultados en cuanto al nivel socioeconómico subjetivo de la muestra bajo estudio. Se encontró que el 81 % se encuentra en un nivel socioeconómico medio, mientras que el 11 % es alto y el 8 % es bajo.

Gráfica 1.3

Nivel socioeconómico de las mujeres casadas

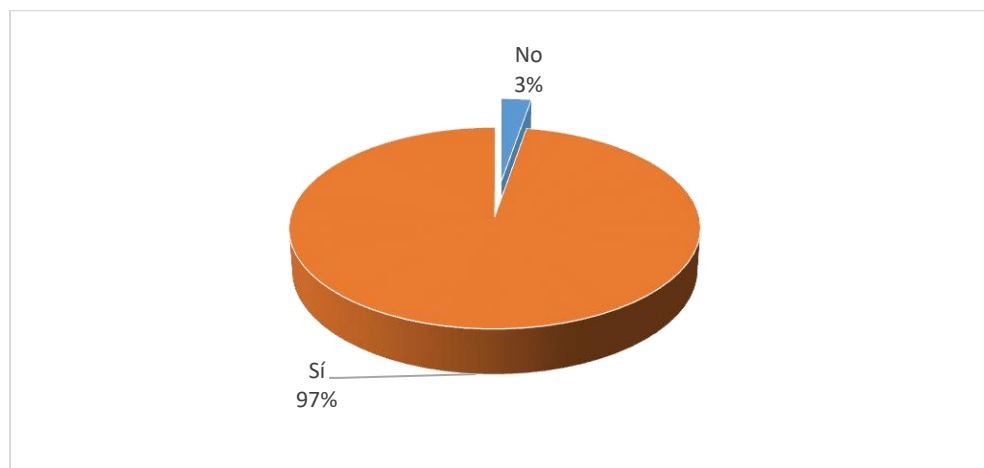


Presencia de Hijos

La gráfica 1.4 indica los porcentajes según las respuestas de las participantes sobre el tener o no tener hijos. Se encontró que un 97 % indicó tener uno o más hijos y un 3 % indicó no tener hijos.

Gráfica 1.4

Mujeres casadas que tienen hijos

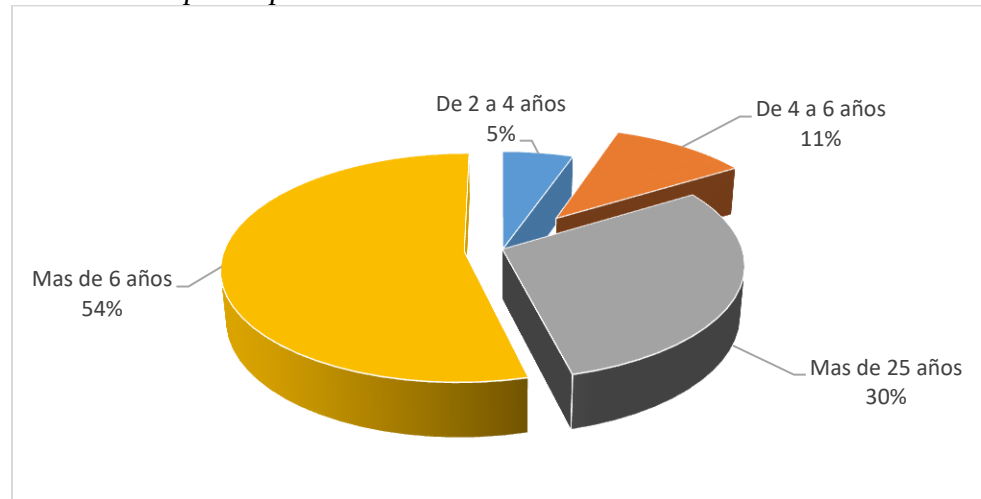


Años de Casadas

Los resultados reportados en la gráfica 1.5 reflejan los años de casadas de las mujeres participantes. La mayoría de las mujeres, el 54 %, reportaron estar casadas por más de 6 años. El 30 % reportó estar casadas por más de 25 años, el 11 % de 4 a 6 años y el 5 % de 2 a 4 años de casadas.

Gráfica 1.5

Años de casadas de las participantes



Reclutamiento de las Participantes

Se realizó un muestreo por disponibilidad entre las usuarias de Internet, considerando las medidas de distanciamiento físico relacionadas a la Pandemia del COVID-19 y tomando en cuenta que las estrategias de encuesta a través de la red tienen la posibilidad de llegar a mayor número de personas (Andrews et al., 2003).

La estrategia de reclutamiento que se utilizó fue considerada de autoselección, ya que para participar se requería que las participantes fueran conscientes de la existencia de una encuesta, por ejemplo, visitando el sitio web accidentalmente. A continuación, se describe en detalle las tres estrategias que se utilizaron en el proceso de reclutamiento.

El proceso de reclutamiento y la difusión de los detalles sobre la participación (es decir, el propósito de la encuesta, los criterios de inclusión y el hipervínculo de la encuesta) se realizó a través de una invitación (véase Apéndice A). La invitación fue colocada en la página pública de Facebook que creó la investigadora principal para este propósito (véase Apéndice B).

Como segunda estrategia de reclutamiento, se colocó un anuncio (véase Apéndice C) en las páginas electrónicas de dos profesionales que aceptaron colaborar con la investigadora solamente publicando dicho anuncio (véase Apéndice D con las cartas de endoso). Finalmente, y como tercera estrategia de reclutamiento, se les solicitó a las personas que accedieran al anuncio y a la carta de invitación que a su vez invitaran a otras mujeres que cualificaran. Dicha petición se encontraba contenida en el último párrafo de la carta de invitación y al final del anuncio.

Como se observa en el Apéndice A y C, la invitación y el anuncio sobre la investigación indicaba que las mujeres que cumplían con los criterios de inclusión y deseaban participar, accedieran al enlace que las llevó a una página web realizada en la aplicación de Google Forms que contenía la Hoja de Verificación de Criterios de Inclusión (ver Apéndice E), el Consentimiento Informado (ver Apéndice F) y los dos cuestionarios.

La Hoja de Verificación de Criterios de Inclusión (véase Apéndice E) fue el primer documento que encontró la persona interesada. Allí la participante encontró un breve mensaje de bienvenida e instrucciones para completar la hoja de verificación. La hoja de verificación requería que la persona contestara todas las preguntas para que el sistema le permitiera continuar avanzando en la investigación. Fue la única forma de poder determinar elegibilidad. Si ella cumplía con los criterios de inclusión el sistema la llevaba al Consentimiento Informado el cual también estaba obligada a responder para continuar. Si la persona no cumplía con alguno de los criterios de inclusión según fueron establecidos en la Hoja de Verificación, el sistema la sacaba de la página y le proporcionaba un mensaje de agradecimiento por su interés.

Si la persona cumplía con los criterios de inclusión y completaba el Consentimiento Informado (véase Apéndice F) era un indicador de que deseaba participar, por tanto, el sistema la

llevaba a los cuestionarios de la investigación, donde ninguna de las respuestas era obligatoria. Al terminar de responder los cuestionarios aparecía una expresión de agradecimiento por participar en la investigación.

Consideraciones Éticas

El proceso de reclutamiento de esta investigación se llevó a cabo siguiendo los estándares éticos y legales de la profesión de la psicología. Las participantes contaron con información sobre el objetivo y la duración esperada del estudio y los beneficios derivados de su participación. Como se observará en la Hoja de Consentimiento Informado contenida en el Apéndice F, ésta ofrecía toda la información necesaria para tomar la decisión de participar en el estudio. Además, se les ofreció la opción de que luego de concluir el estudio, las participantes que así lo desearan se comunicaran a la dirección electrónica de la investigadora para recibir un resumen de los resultados globales de la encuesta.

La participación en esta investigación fue anónima y confidencial. No obstante, se les informó a las participantes que al utilizar plataformas virtuales no era posible garantizar total protección de la privacidad ni de la confidencialidad. Para proteger el anonimato y la privacidad de las participantes la investigadora tomó las siguientes medidas de protección y seguridad: a) en ningún momento se obtuvo información personal identificable como el nombre o correo electrónico de la participante, b) no hubo ningún tipo de comunicación con las participantes del estudio, a menos que ellas iniciaran dicho contacto, c) los documentos en papel del estudio fueron almacenados en un archivo con llave y los documentos digitales fueron guardados en una memoria externa protegida con contraseña a la que solamente tiene acceso la investigadora, d)

todos los documentos en papel de esta investigación serán destruidos mediante una máquina trituradora pasados los cinco años.

De forma adicional, los datos e información de los participantes fueron salvaguardados ya que la plataforma en-línea que se utilizó (googlesites.com) tiene establecidos controles internos (físicos y ambientales) para dicha protección. La plataforma en-línea que se utilizó empleo protocolos de transmisión de datos seguros (encriptación SSL) para asegurar la seguridad de los datos y por programación predeterminada de fábrica no recogió las direcciones IP. De forma adicional, se estableció que la configuración para la página de la investigación en Google Forms no conservó las direcciones electrónicas de las participantes.

Finalmente, se tomaron medidas para mitigar o completamente eliminar cualquier riesgo asociado a la investigación. Además, se preparó un plan de eventos adversos, el cual se desglosa en el último párrafo de esta sección. Una de las medidas de mitigación de potenciales riesgos fue que se seleccionaron cuestionarios breves, que tomaron poco tiempo en completarse (aproximadamente de 10 a 15 minutos). De forma adicional, se escogieron cuestionarios cuyas preguntas no auscultaban aspectos psicológicos profundos. Incluso, puede considerarse que ambos cuestionarios contienen preguntas de bajo contenido emocional, las cuales no provocaron incomodidad psicológica en las participantes. Las preguntas no fueron percibidas como amenazantes o emocionalmente comprometedoras.

Como tercer paso para mitigar potenciales riesgos, a las participantes se le facilitó información sobre el objetivo, propósito, confidencialidad, privacidad, duración esperada del estudio y los beneficios derivados de participar para que pudieran tomar decisiones informadas

sobre si participaban o no. Toda esta información fue provista antes de que ellas consintieran a participar.

Si a pesar de todas estas medidas surgía alguna incomodidad psicológica por haber participado en la investigación, se contaba con un plan de eventos adversos por si alguna participante confrontaba una situación de emergencia durante su participación. Aunque el plan no tuvo que ser utilizado, el mismo incluía lo siguiente. Si la participante experimentaba problemas tecnológicos por la pérdida de electricidad o falta de conectividad podía volver a entrar y responder la encuesta cuando tuviera el servicio. Si experimentaba alguna molestia o desinterés durante su participación, podía retirarse del estudio inmediatamente sin ninguna penalidad o repercusión. Si como participante experimentaba algún malestar emocional, podía comunicarse con la Línea de Emergencia de PAS al 1-800-981-0023 la cual es en español y está disponible las 24 horas, los 7 días de la semana.

Instrumentos

Se utilizaron dos instrumentos en este estudio. El primero era un breve cuestionario donde se recogieron los datos sociodemográficos de las participantes para describir sus características (véase Apéndice G). En ese cuestionario se incluyeron solo las variables de interés para esta investigación: edad, grado académico más alto obtenido, nivel socioeconómico en que se identifica la participante, años de casada y si tenía hijos.

Como segundo instrumento se utilizó la versión al español titulada Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS por sus siglas en inglés; Diener et al., 1985) (Apéndice H), la cual evaluó el bienestar subjetivo, concentrándose en la medición de la satisfacción con la vida global de la

persona. La SWLS está protegida por los derechos de autor y sus creadores proveyeron permiso para utilizarla libre de costo (ver Apéndice I con Permiso de Uso).

La escala SWLS está compuesta por cinco reactivos que evalúan el juicio acerca de qué tan satisfecho está una persona con la vida actual. Es una escala ordinal, tipo Likert, con siete opciones de respuesta, que indagan el desacuerdo o acuerdo con la oración presentada. El puntaje más bajo que se puede obtener es de 5 y el más alto es de 35. Según Diener (2006), altas puntuaciones sugieren una mayor satisfacción con la vida.

Diener (2006) estableció seis categorías de satisfacción de vida asociadas a las puntuaciones obtenidas en la SWLS. Una puntuación de 30-35 es considerada como “Muy Alta” y sugiere un resultado de “Extremadamente satisfecha con la vida”. Una puntuación de 25-29 es considerada como “Alta” y se clasifica como que la persona se encuentra “Muy satisfecha con la vida”. Obtener una puntuación de 20-24 es considerada como “Promedio” y resulta en una clasificación de “Satisfecha con la vida”. Por otra parte, obtener una puntuación de 15-19 se encuentra “Ligeramente por debajo del promedio” y resulta en una clasificación de “Ligeramente por debajo del promedio en satisfacción vital”. Finalmente, una puntuación de 10-14 es “Baja” y resulta en una clasificación de “Insatisfecha”, mientras que la puntuación de 5-9 es “Muy Baja” y sugiere que la persona que responde se encuentra “Muy insatisfecha” con su vida.

Existe evidencia de que el instrumento SWLS tiene adecuadas propiedades psicométricas. Se indica que funciona adecuadamente tomando en cuenta los datos de estudios de validez concurrente con otras escalas que evalúan satisfacción con la vida, emociones positivas y negativas y personalidad. Por ejemplo, Vázquez et al. (2012) señala que la SWLS es la medida de satisfacción vital más citada en la literatura científica. Las adecuadas propiedades

psicométricas de la SWLS han sido confirmadas durante los últimos veinte años y hay trabajos recientes (Pavot y Diener, 2008; Diener y González, 2011) que resumen de modo muy completo estos estudios. En ellos se ha demostrado una alta consistencia interna de la escala, con coeficientes alfa Cronbach oscilando de .79 a .89 (Blais et al., 1989; Diener et al., 1985; Pavot et al., 1991). Asimismo, estos investigadores han encontrado que la validez de constructo también es comprobada por la convergencia entre distintas medidas.

Varias investigaciones han evaluado las propiedades psicométricas de la versión al español de la SWLS. Entre ellos, se encuentran las que reportan propiedades psicométricas adecuadas para la escala en Argentina (Moyano et al., 2013), España (Atienza et al., 2000; Cabañero et al., 2004; Garrido et al., 2010; Núñez et al., 2010) y Chile (Cárdenas et al., 2012). Además, en una investigación en Puerto Rico se evaluó la confiabilidad de la versión en español de la escala y se reportó un coeficiente Alfa de .90 y de .87 para la prueba Spearman-Brown (Pagán y González, 2018).

Procedimiento

Se realizó el siguiente procedimiento para llevar a cabo la investigación. Las participantes que entraban a la página del estudio se encontraban con un breve mensaje de bienvenida e instrucciones para poder completar la Hoja de Verificación de los criterios de inclusión. La Hoja de Verificación requería que la persona contestara todas las preguntas para que el sistema le permitiera continuar avanzando en la investigación. Fue la única forma de determinar elegibilidad. Si cumplía con los criterios de inclusión el sistema la llevaba al documento de Consentimiento Informado, el cual también estaba obligada a responder para continuar. Si la persona no cumplía con alguno de los criterios de inclusión según establecidos en

la Hoja de Verificación, el sistema la sacaba de la página y le proporcionaba un mensaje de agradecimiento por su interés.

Si la persona cumplía con los criterios de inclusión y en el Consentimiento Informado indicaba que deseaba participar, el sistema entonces la llevaba a los dos cuestionarios de la investigación, donde ninguna de las respuestas era obligatoria. Al terminar de responder los cuestionarios, lo cual le tomaba aproximadamente entre 10 a 15 minutos, le aparecía una expresión de agradecimiento por haber participado en la investigación.

Análisis de Datos

Una vez completadas las escalas, la investigadora recibió un documento de Google Sheets con los datos obtenidos (Google Sheets es una aplicación de hoja de cálculos). Para el análisis de los datos se utilizó el programa SPSS.

Dado que esto es un estudio de tipo exploratorio se observaron las frecuencias de las variables demográficas y los niveles de satisfacción. De igual manera se observaron las tendencias de comportamiento de cada una de las variables recolectadas en el cuestionario de datos demográficos en función de los niveles de satisfacción arrojados por el programa.

Para cumplir dicho propósito y facilitar la observación de los datos se utilizó el análisis de tablas de contingencias. La tabla de contingencia es una estadística descriptiva cuyo propósito es evaluar si dos variables se encuentran potencialmente relacionadas. En dicha tabla se resume la distribución de frecuencias conjuntas de dos variables. Cada fila representa una categoría de la variable X y cada columna representa una categoría de la variable Y. Cada celda de la tabla representa la frecuencia con la que aparecen conjuntamente las categorías de la fila y la columna

en la que está ubicada. Se analiza si la distribución de porcentajes de una variable se repite por igual en las categorías de la otra variable (Servicio Gallego de Salud, sin año). Para aplicar las tablas de contingencia como estrategia de análisis de datos solo se pueden relacionar dos variables y estas deben ser nominales u ordinales. En el caso de este estudio todas las variables fueron categóricas codificadas de manera ordinal o nominal.

Antes de realizar las tablas de contingencia se presentaron las tablas de frecuencias de cada variable por separado. Se observaron las frecuencias para cada una de las variables demográficas utilizadas en este estudio con el propósito de responder a la primera pregunta de investigación, la descripción del perfil o características de la muestra en torno a las variables demográficas de interés. Para contestar la segunda pregunta de investigación se analizó el porcentaje de mujeres casadas que obtuvieron puntuaciones que las colocaban en uno de seis niveles de satisfacción de vida: extremadamente alto, alto, promedio, levemente por debajo del promedio, bajo o muy bajo. Finalmente, cada variable explicadora (edad, grado académico más alto obtenido, nivel socioeconómico subjetivo, tiempo en matrimonio y presencia de hijos) se relacionaron con la variable explicativa (satisfacción con la vida). Este último paso tenía como propósito organizar los datos de manera que se pudiera responder la tercera pregunta de este estudio.

Para llevar a cabo las tablas de contingencia para cada variable se utilizó el programa de SPSS. A estos efectos se utilizaron los siguientes caminos. Se analizó, luego de analizar se incluyeron los estadísticos descriptivos y finalmente las tablas de contingencia. Posteriormente se colocó una variable explicadora en el espacio que dice columnas y la variable explicada en el espacio propuesto para filas. Seguidamente, para calcular los “porcentajes por columnas” nos dirigimos al área de "Casilla" y se activó solo la opción de “Porcentajes por columnas”. Se

presionó el botón de aceptar y continuar. Una vez que la tabla de contingencia que relaciona dos variables fue expresada en porcentajes, se pasó a su lectura. Este paso se repitió para cada una de las variables explicadoras (edad, grado académico más alto obtenido, nivel socioeconómico subjetivo, tiempo en matrimonio y presencia de hijos).

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

En este capítulo se dan a conocer los análisis estadísticos aplicados para la exploración de las preguntas de investigación. Las preguntas de investigación del estudio fueron las siguientes:

1) ¿Cuál es el nivel de satisfacción de vida en mujeres casadas en Puerto Rico?, 2) ¿Cómo se comporta la satisfacción de vida en función de la edad, el grado académico, el nivel socioeconómico subjetivo, la presencia de hijos y el tiempo en la relación de mujeres casadas en Puerto Rico? A continuación, se responde a las preguntas de investigación del estudio.

Nivel de Satisfacción con la Vida de la Muestra de Mujeres Casadas en Puerto Rico

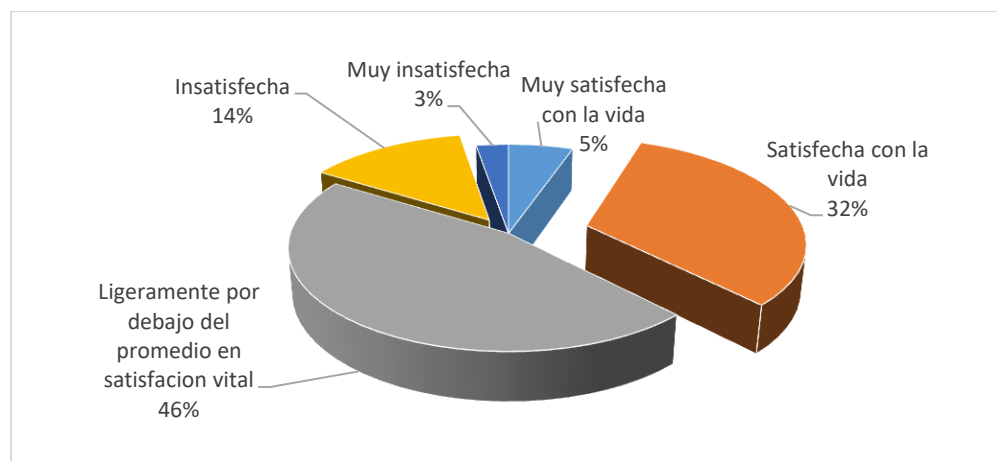
La segunda pregunta de investigación del estudio lee como sigue: ¿Cuál es el nivel de satisfacción de vida en mujeres casadas en Puerto Rico? Como se indicó en el primer capítulo de este trabajo, satisfacción con la vida se define como una valoración global que la persona hace sobre su vida, comparando lo que ha conseguido, sus logros, con lo que esperaba obtener y sus expectativas (Diener et al., 1985; Diener, 2006).

Siguiendo los parámetros establecidos por Diener (2006), la satisfacción con la vida se evaluó en este estudio con seis niveles que tienen puntuaciones asociadas a cada categoría. A continuación, se indican las puntuaciones asociadas a cada una de las seis clasificaciones de satisfacción vital: Extremadamente satisfecha con la vida (puntuaciones de 30-35; puntuación muy alta), Muy satisfecha con la vida (puntuaciones de 25-29; puntuación alta), Satisfecha con la vida (puntuaciones de 20-24; puntuación promedio), Ligeramente por debajo del promedio en satisfacción con la vida (puntuaciones de 15-19), Insatisfecha (puntuaciones de 10-14; puntuación baja) y Muy insatisfecha (puntuaciones de 5-9; puntuación muy baja).

En esta investigación, los seis niveles de satisfacción con la vida se determinaron a partir de las puntuaciones obtenidas por las respuestas de las participantes en el instrumento Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS; Diener et al., 1985; 2006; Pons et al., 2002). Como es aparente en el sistema de clasificación de la escala, las puntuaciones más altas responden a una mayor satisfacción con la vida.

Gráfica 2.1

Nivel de satisfacción con la vida en mujeres casadas en Puerto Rico



Los resultados reportados en la gráfica 1.1 reflejan el nivel de satisfacción de las participantes de acuerdo a la escala SWLS. Según los resultados el 5% de las mujeres casadas de esta muestra obtuvieron puntuaciones que las ubicaban como Muy satisfechas con la vida (puntuación alta) y el 32% como Satisfechas con la vida (puntuación promedio). En contraste, el 46 % se encontraban Ligeramente por debajo del promedio en relación con la satisfacción vital en comparación con la norma. El 14 % de las participantes obtuvieron puntuaciones que las clasificaban como Insatisfechas (puntuación baja) y el 3% como Muy insatisfechas (puntuación muy baja). Es relevante mencionar que no hubo participantes cuyas puntuaciones en la escala las ubicaran en la clasificación más alta, de Extremadamente satisfechas con la vida.

Satisfacción de Vida en Función de las Variables Sociodemográficas de Interés

A continuación, se presentan los resultados que contestan la segunda pregunta de investigación: ¿Cómo se comporta la satisfacción con la vida en función de la edad, el grado académico, el nivel socioeconómico subjetivo, la presencia de hijos y el tiempo en la relación de mujeres casadas en Puerto Rico? Cada variable sociodemográfica se analizó por separado y los resultados se presentan de esa forma a continuación.

Edad y Satisfacción con la Vida

En la Tabla 2.1 se ofrecen los resultados del análisis de contingencia del juicio acerca de la satisfacción con su vida actual y la edad de las mujeres casadas de la muestra. El 5.4 % de las mujeres casadas se identificó como Muy satisfecha con su vida actual (puntuación alta), este grupo pertenecía al rango de 21 a 31 años de edad (40 %). El 32.4 % de las participantes indicaron estar Satisfechas con la vida (puntuación promedio), lo que fue más frecuente en las participantes de 42 a 50 años de edad a diferencia del grupo de 21 a 31 años con 0.0 %, y el grupo de mayores de 51 años con 33.3 %. Según los resultados, el 45.9 % de las participantes reflejan estar ligeramente por debajo del promedio con relación a la satisfacción vital. Este porcentaje es mayor en aquellas mujeres mayores de 51 años de edad (55.6 %) frente a los diferentes grupos de edad (21-31 años: 20.0 %; 32-41 años: 50.0 %; 42-50 años: 42.9 %). El 13.5 % de las mujeres reflejaron estar insatisfechas con relación a su vida actual, esto fue más frecuente en las mujeres de 21 a 31 años de edad (40 %) en comparación con los otros grupos de edad (32 a 41 años: 12.5 %; 42 a 51 años: 14.3 %). Finalmente, el 2.7 % resultó estar muy insatisfecha con su vida actual, el grupo en su totalidad pertenecía al grupo de mujeres mayor a 51 años de edad (11.1 %).

Tabla 3.1*Juicio acerca de qué tan satisfecha se está con la vida actual y la edad*

Juicio acerca de qué tan satisfecho se está con la vida actual * Edad: Crosstabulation							
			Edad:				Total
			21-31	32-41	42-50	Mayor de 51	
Juicio acerca de qué tan satisfecho se está con la vida actual	Muy satisfecha con la vida	Count	2	0	0	0	2
		% within Edad:	40.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.4%
	Satisfecha con la vida	Count	0	6	3	3	12
		% within Edad:	0.0%	37.5%	42.9%	33.3%	32.4%
	Ligeramente por debajo del promedio	Count	1	8	3	5	17
		% within Edad:	20.0%	50.0%	42.9%	55.6%	45.9%
	Insatisfecha	Count	2	2	1	0	5
		% within Edad:	40.0%	12.5%	14.3%	0.0%	13.5%
	Muy insatisfecha	Count	0	0	0	1	1
		% within Edad:	0.0%	0.0%	0.0%	11.1%	2.7%
Total		Count	5	16	7	9	37
		% within Edad:	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Grado Académico y Satisfacción con la Vida

En la Tabla 2.2 se presentan los resultados del análisis de contingencia sobre del juicio acerca de la satisfacción con su vida actual y grado académico de la muestra de mujeres casadas en Puerto Rico. Según lo observado, el 5.4 % de las participantes se identificó como Muy satisfecha con su vida actual (puntuación alta), estas, en su totalidad contaban con Bachillerato (11.1 %). El 32.4 % de las participantes indicaron estar Satisfechas con la vida (puntuación promedio), esto es más frecuente en las participantes que indicaron un grado de Doctorado (75 %) en comparación con un grado académico de Bachillerato (33.3 %) y Maestría (27.3 %). Por otro lado, el 45.9 % de las participantes reflejan estar Ligeramente por debajo del promedio con relación a la satisfacción vital, esto es más frecuente en aquellas que indicaron un grado asociado (100.0 %) y Grado técnico (100.0 %) al compararse con un grado de Maestría (63.6 %) y Bachillerato (38.9 %). El 13.5 % de las mujeres reflejaron estar Insatisfechas con relación a su vida actual (puntuación baja), esto fue más frecuente en las mujeres que indicaron tener un diploma de cuarto año (100.0 %), comparable con aquellas que reportaron un Doctorado (25.0 %), Bachillerato (11.1 %) y Maestría (9.1 %). Por último, el 2.7 % resultó estar Muy insatisfecha

con su vida actual (puntuación muy baja), esto fue más frecuente en aquellas que indicaron tener un Bachillerato como grado académico (5.6 %).

Tabla 3.2

Juicio acerca de qué tan satisfecha se está con la vida actual y grado académico:

Juicio acerca de qué tan satisfecho se está con la vida actual * Grado académico: Crosstabulation									
			Grado académico:						Total
			Asociado	Bachillerato	Diploma de cuarto año	Doctorado	Grado técnico	Maestría	
Juicio acerca de qué tan satisfecho se está con la vida actual	Muy satisfecha con la vida	Count	0	2	0	0	0	0	2
		% within Grado académico:	0.0%	11.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.4%
	Satisfecha con la vida	Count	0	6	0	3	0	3	12
		% within Grado académico:	0.0%	33.3%	0.0%	75.0%	0.0%	27.3%	32.4%
	Ligeramente por debajo del promedio	Count	2	7	0	0	1	7	17
		% within Grado académico:	100.0%	38.9%	0.0%	0.0%	100.0%	63.6%	45.9%
	Insatisfecha	Count	0	2	1	1	0	1	5
		% within Grado académico:	0.0%	11.1%	100.0%	25.0%	0.0%	9.1%	13.5%
	Muy insatisfecha	Count	0	1	0	0	0	0	1
		% within Grado académico:	0.0%	5.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.7%
Total		Count	2	18	1	4	1	11	37
		% within Grado académico:	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Nivel Socioeconómico Subjetivo y Satisfacción con la Vida

En Tabla 2.3 se presentan los resultados del análisis de contingencia sobre el juicio acerca de la satisfacción con su vida actual y el nivel socioeconómico de la muestra de mujeres casadas en Puerto Rico. El 5.4 % de las mujeres casadas se identificó como Muy satisfecha con su vida actual (puntuación alta), estas, en su totalidad pertenecían a un nivel socioeconómico medio (6.7 %). El 32.4 % de las participantes indicaron estar Satisfechas con la vida (puntuación promedio), esto es más frecuente en las participantes que reportaron un nivel socioeconómico alto (75 %), comparable con el nivel medio (30.0 %). Por otro lado, el 45.9 % de las participantes reflejan estar Ligeramente por debajo del promedio con relación a la satisfacción vital, lo cual fue más frecuente en aquellas que identificaron un nivel socioeconómico bajo (66.7 %) en comparación con el nivel medio (46.7 %) y alto (25.0 %). El 13.5 % de las mujeres reflejaron estar Insatisfechas (puntuación baja) con relación a su vida actual, esto es más frecuente en mujeres de un nivel socioeconómico bajo (33.3 %), en comparación con el medio (13.3 %). Finalmente, el 2.7 % resultó estar Muy insatisfecha

(puntuación muy baja) con su vida actual, las cuales en su totalidad pertenecían a un nivel socioeconómico medio (3.3 %).

Tabla 3.3

Juicio acerca de qué tan satisfecha se está con la vida actual y nivel socioeconómico

Juicio acerca de qué tan satisfecho se está con la vida actual * ¿En qué nivel socioeconómico se identifica? Crosstabulation						
			¿En qué nivel socioeconómico se identifica?			Total
			Alto	Bajo	Medio	
Juicio acerca de qué tan satisfecho se está con la vida actual	Muy satisfecha con la vida	Count	0	0	2	2
		% within ¿En qué nivel socioeconómico se identifica?	0.0%	0.0%	6.7%	5.4%
	Satisfecha con la vida	Count	3	0	9	12
		% within ¿En qué nivel socioeconómico se identifica?	75.0%	0.0%	30.0%	32.4%
	Ligeramente por debajo del promedio	Count	1	2	14	17
		% within ¿En qué nivel socioeconómico se identifica?	25.0%	66.7%	46.7%	45.9%
	Insatisfecha	Count	0	1	4	5
		% within ¿En qué nivel socioeconómico se identifica?	0.0%	33.3%	13.3%	13.5%
	Muy insatisfecha	Count	0	0	1	1
		% within ¿En qué nivel socioeconómico se identifica?	0.0%	0.0%	3.3%	2.7%
Total		Count	4	3	30	37
		% within ¿En qué nivel socioeconómico se identifica?	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Presencia de Hijos y Satisfacción con la Vida

En la Tabla 2.4 se exponen los resultados del análisis de contingencia del juicio acerca de la satisfacción con su vida actual y el tener o no tener hijos. Los resultados reflejan que el 5.4 % indicó estar Muy satisfecha con la vida (puntuación alta), y esto se observó con mayor frecuencia en aquellas que indicaron no tener hijos (100.0 %), en comparación con las que sí tienen (2.8 %). El 32.4 % reflejó estar Satisfecha con la vida (puntuación promedio), esto se observó en mayor frecuencia en aquellas con hijos (33.3 %). Por otro lado, los datos revelan que el 45.9 % se encuentra Ligeramente por debajo del promedio en cuanto a la satisfacción con la vida, esto fue más frecuente en el grupo de las que tienen hijos (47.2%). El 13.5 % de las mujeres reflejaron estar Insatisfechas con relación a su vida actual (puntuación baja), esto fue más frecuente en las mujeres que indicaron tener hijos (13.9 %) en comparación con las que no tienen (0.0 %). Para finalizar, el 2.7 % resultó estar Muy insatisfecha con su vida actual (puntuación muy baja), esto fue más frecuente en aquellas que reportaron tener hijos (2.7 %).

Tabla 3.4

Juicio acerca de qué tan satisfecha se está con la vida actual y el tener o no tener hijos

Juicio acerca de qué tan satisfecho se está con la vida actual * ¿Tiene hijos? Crosstabulation					
			¿Tiene hijos?		Total
			No	Sí	
Juicio acerca de qué tan satisfecho se está con la vida actual	Muy satisfecha con la vida	Count	1	1	2
		% within ¿Tiene hijos?	100.0%	2.8%	5.4%
	Satisfecha con la vida	Count	0	12	12
		% within ¿Tiene hijos?	0.0%	33.3%	32.4%
	Ligeramente por debajo del promedio	Count	0	17	17
		% within ¿Tiene hijos?	0.0%	47.2%	45.9%
	Insatisfecha	Count	0	5	5
		% within ¿Tiene hijos?	0.0%	13.9%	13.5%
	Muy insatisfecha	Count	0	1	1
		% within ¿Tiene hijos?	0.0%	2.8%	2.7%
Total		Count	1	36	37
		% within ¿Tiene hijos?	100.0%	100.0%	100.0%

Años de Casadas y Satisfacción con la Vida

En la Tabla 2.5 se incluyen los resultados del análisis de contingencia del juicio acerca de la satisfacción con su vida actual y años de casadas de las participantes. Según lo observado, el 5.4 % de las mujeres casadas se identificó como Muy satisfecha con su vida actual (puntuación alta), este porcentaje es mayor en mujeres que indicaron estar casadas hace 2 a 4 años (50.0 %), en comparación con 4 a 6 años (25.0 %). Del 32.4 % de las participantes indicaron estar Satisfechas con la vida (puntuación promedio). Se observó este grado de satisfacción con mayor frecuencia en aquellas que reportaron estar casadas por más de 6 años (40.0 %) al compararse con los diferentes grupos identificados en la tabla. El 45.9 % de las mujeres reportaron estar Ligeramente por debajo del promedio con relación a la satisfacción vital. Este nivel de satisfacción fue observado con mayor frecuencia en aquellas mujeres casadas por más de 25 años (63.6 %) al compararse con otros grupos, como el 2 a 4 años (50 %) y más de 6 años (45.0 %). El 13.5 % de las mujeres reflejaron estar Insatisfechas con relación a su vida actual (puntuación baja), esto fue más frecuente en las mujeres casadas durante 4 a 6 años (50 %) y más de 6 años (15.0 %) en comparación con los diferentes rangos en donde no se

observaron casos. Finalmente, el 2.7 % resultó estar Muy insatisfecha con su vida actual (puntuación muy baja), lo cual se observó en aquellas casadas por más de 25 años (9.1 %).

Tabla 3.5

Juicio acerca de qué tan satisfecha se está con la vida actual y años de casada

Juicio acerca de qué tan satisfecho se está con la vida actual * Años de casada Crosstabulation							
			Años de casada				Total
			De 2 a 4 años	De 4 a 6 años	Mas de 6 años	Mas de 25 años	
Juicio acerca de qué tan satisfecho se está con la vida actual	Muy satisfecha con la vida	Count	1	1	0	0	2
		% within Años de casada	50.0%	25.0%	0.0%	0.0%	5.4%
	Satisfecha con la vida	Count	0	1	8	3	12
		% within Años de casada	0.0%	25.0%	40.0%	27.3%	32.4%
	Ligeramente por debajo del promedio	Count	1	0	9	7	17
		% within Años de casada	50.0%	0.0%	45.0%	63.6%	45.9%
	Insatisfecha	Count	0	2	3	0	5
		% within Años de casada	0.0%	50.0%	15.0%	0.0%	13.5%
	Muy insatisfecha	Count	0	0	0	1	1
		% within Años de casada	0.0%	0.0%	0.0%	9.1%	2.7%
Total		Count	2	4	20	11	37
		% within Años de casada	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

En este capítulo se presenta la discusión e interpretación de los resultados obtenidos en esta investigación. Para la discusión se utilizó como punto de referencia la revisión de literatura y el marco teórico que orientó la investigación. De forma adicional, en este capítulo se discuten las limitaciones del estudio y las recomendaciones para futuras investigaciones.

Este fue un estudio exploratorio de corte cuantitativo que tuvo como propósito principal conocer la satisfacción de vida en una muestra de mujeres casadas puertorriqueñas y observar como la satisfacción vital se comportaba en función de las variables sociodemográficas de edad, grado académico, nivel socioeconómico subjetivo, presencia de hijos y tiempo en la relación. A continuación, se discutirán los hallazgos a la luz de cada uno de estos dos objetivos.

Nivel de Satisfacción con la Vida de Una Muestra de Mujeres Casadas en Puerto Rico

Los resultados revelaron que las puntuaciones obtenidas por la mayoría de las participantes en la Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS; Diener et al., 1985; Diener, 2006) se encontraban por debajo del promedio con relación a la satisfacción con la vida. Abundando en la tendencia a puntuaciones bajas de la muestra, se encontró que 46% estaba ligeramente por debajo del promedio, mientras que el 17% de las participantes mostró niveles bajos de satisfacción vital (14% insatisfecha y 3% muy insatisfecha). Si se une el rango resultante de estas puntuaciones que estaban por debajo del promedio se obtiene un total de 63% de las participantes que obtuvieron puntuaciones bajas, respectivamente (46% ligeramente por debajo del promedio, 14% insatisfechas, bajo el promedio y 3% muy insatisfechas, significativamente por debajo del promedio).

En conclusión, todos estos hallazgos confirman la tendencia de las participantes hacia puntuaciones bajas y por debajo del promedio. Esta tendencia es particularmente observada en aquellas mujeres casadas que mostraron niveles inquietantes de insatisfacción con la vida.

Según las clasificaciones de Diener (2006), las personas que puntúan en el rango de “ligeramente por debajo del promedio” en satisfacción vital típicamente perciben que tienen pequeños pero significativos problemas en varias áreas de sus vidas. De forma más marcada, las personas que puntúan en el rango de “insatisfecha” a “muy insatisfecha” se encuentran insatisfechas con su vida y perciben que hay una cantidad sustancial de áreas de su vida donde las cosas no le van bien, o incluso, le van muy mal. De particular preocupación son aquellas personas, en este caso las mujeres casadas de la muestra, que puntuaron en el rango de “muy insatisfechas” (3% de las participantes) pues podrían ser aquellas que se encuentran muy infelices con su vida actual. Postula Diener (2006) que esta reacción de extrema insatisfacción podría estar asociada a algún evento negativo reciente, como el desempleo o una pérdida de un ser querido. Cual sea la razón para la insatisfacción, puntuaciones en este rango apuntan a la necesidad de ayuda de otros, ya sea un miembro familiar, de la comunidad o un psicólogo.

Por otro lado, los resultados de esta investigación también sugieren áreas de relativo optimismo en términos de la satisfacción con la vida del grupo de mujeres casadas participantes. Se observó que el 37% de las participantes mostró niveles entre promedio a alto de satisfacción con la vida (32% satisfecha, puntuación promedio y 5% muy satisfecha, puntuación alta). A partir de la clasificación de Diener (2006), se infiere que las mujeres participantes que obtuvieron puntuaciones entre el rango promedio a alto se encuentran satisfechas de forma general con sus vidas, sin embargo, son conscientes de algunas áreas donde ellas desearían ver

mejorías. Incluso, las personas que puntúan en estos rangos, según Diener (2006) desearían estar más satisfechos con sus vidas y están dispuestos a realizar los cambios necesarios para lograrlo.

Los resultados del actual estudio confirman la tendencia de las mujeres casadas puertorriqueñas de la muestra hacia puntuaciones bajas en satisfacción vital (por debajo del promedio) y contrastan con aquellos de la única otra investigación encontrada en Puerto Rico sobre el tema. En el estudio de Pagán y González (2018), se halló lo opuesto, una tendencia hacia puntuaciones altas en satisfacción de vida en un grupo de mujeres y hombres que contestaron la escala SWLS. A pesar de que en ese estudio se reportaron diferencias por género, donde los hombres obtuvieron puntuaciones algo más altas (25.97) que las mujeres (24.97), ambas se consideran como altas. En general, Pagán y González (2018) reportaron que el 63.8% de su muestra evidenció niveles significativamente altos de satisfacción con la vida. Esos hallazgos se encuentran en marcado contraste con los resultados de la actual investigación donde el 63% de las mujeres casadas de Puerto Rico mostraron niveles relativamente bajos de satisfacción con la vida (46% ligeramente por debajo del promedio, 14% insatisfechas, bajo el promedio y 3% muy insatisfechas, significativamente por debajo del promedio).

Una posible explicación para las diferencias entre los hallazgos de ambos estudios es el contexto social que se vivió durante la recolección de datos en el año 2021 con la pandemia del COVID-19. También se debe señalar como factor incluyente los retos cumulativos provocados en Puerto Rico a partir del año 2019 por los diversos huracanes, en particular María, y otros fenómenos naturales como los temblores, que devastaron la Isla y continúan teniendo un gran impacto social. En particular, la reciente pandemia del COVID-19 ha traído cambios radicales y nuevas realidades en la rutina cotidiana. Entre las nuevas realidades se comenzó a trabajar desde la casa, muchas personas perdieron su empleo, los hijos estaban en la casa tomando clases

virtuales y también se ha profundizado la falta de contacto físico con familiares y amigos. La adaptación a estos cambios en los hábitos de vida, el confrontarse con el temor a contraer el virus de COVID-19 y la preocupación por las personas próximas más vulnerables es difícil y puede resultar como un factor determinante en el estado de la satisfacción con la vida. Todos estos cambios radicales experimentados desde el año 2019 y posterior a la realización del estudio de Pagán y González (2018), pueden explicar las diferencias en satisfacción con la vida entre ambos grupos de participantes.

Este planteamiento de que la crisis socioeconómica en que se encuentra sumido Puerto Rico y el mundo actual disminuye la satisfacción con la vida cobra sentido adicional en el contexto de la interpretación que le atribuye Diener (2006) a las puntuaciones de la Escala de Satisfacción con la Vida. Diener (2006) plantea que hay una serie de factores que se toman en consideración al evaluar la experiencia personal de satisfacción vital. Entre ellas están el trabajo o la escuela, la ejecución de la persona en sus roles personales de importancia (madre, empleada y otros), las relaciones familiares e interpersonales y la satisfacción personal asociada a la salud, al aprendizaje y al tiempo de ocio, entre otras. Por ejemplo, cuando una persona disfruta de su trabajo y se siente satisfecha en ese renglón, eso contribuye a su satisfacción con la vida. Por el contrario, cuando las cosas van mal en el trabajo, cuando se está desempleado o subempleado, cuando hay dificultades en ese renglón, esto puede hacer que la satisfacción con la vida de la persona disminuya. Incluso, cuando las fuentes de valía personal se ven frustradas por razones ajenas a su voluntad, esto también puede ser una fuente de insatisfacción.

Por lo tanto, no es de sorprender que la crisis económica, laboral, de salud, personal, social y en general, en las condiciones de vida que han experimentado los puertorriqueños en los últimos tres años en Puerto Rico haya coloreado las respuestas de las participantes de la actual

investigación y, por ende, haya mitigado la satisfacción que estas mujeres casadas estén experimentando con sus vidas actuales.

Satisfacción con la Vida en Función de las Variables Sociodemográficas

Se realizaron análisis con el propósito de explorar y describir como se comportaban las características sociodemográficas de las participantes (edad, grado académico, nivel socioeconómico subjetivo, presencia de hijos y tiempo en la relación) con la variable de satisfacción de vida. A continuación, se inicia dicha discusión y cada variable sociodemográfica será identificada de forma separada.

Edad y Satisfacción con la Vida

Los resultados del actual estudio apuntan a la tendencia de que la edad podría ser un factor influyente en el grado de satisfacción con la vida actual, particularmente en mujeres casadas mayores de 51 años. Se observó una disminución en satisfacción con la vida a partir de las edades de 32-41 años, baja que fue más notable en el grupo de mayor edad (mayores de 51 años).

Nuevamente se observó una discrepancia entre los resultados del actual estudio y el realizado en Puerto Rico por Pagán y González (2018). Esos investigadores encontraron lo opuesto, que no existía relación entre la edad y la satisfacción con la vida en el grupo hombres y mujeres de su muestra. Es importante resaltar que para el renglón de edad y satisfacción con la vida no se encontró consenso en la literatura, con estudios como el de Pagán y González (2018) donde no se encontró relación entre dichas variables y aquellos que apuntan a mayor satisfacción con la vida a partir del aumento en la edad (Hong & Giannakopoulos, 1994; Ryff, 1989).

Grado Académico y Satisfacción con la Vida

En la actual investigación se observa una tendencia de las participantes a mostrar que a mayor grado académico mayor es la satisfacción con la vida. Esto se observa en todos los grados académicos, siendo más baja la satisfacción en aquellas mujeres casadas con menor grado académico. Estos resultados son congruentes con el estudio realizado en Puerto Rico por Pagán y González en el 2018 donde se reportan diferencias significativas entre la satisfacción con la vida de hombres y mujeres que tienen una preparación académica de escuela superior o menos, los que tienen grado técnico/asociado y bachillerato, a favor de los que tienen maestría y doctorado.

Como señalan los investigadores Pagán y González (2018, p. 1600), en Puerto Rico y en países con sistemas económicos similares, la preparación académica está asociada a: 1) estatus socioeconómico, 2) al éxito en el mercado laboral y, 3) a la adquisición de los recursos que permiten la adecuada satisfacción de las necesidades básicas. Por lo tanto, el tener mayor educación, aumenta las probabilidades de empleo y de obtener mayores ingresos económicos, y, por ende, puede aportar a una mayor satisfacción con la vida.

Nivel Socioeconómico y Satisfacción con la Vida

Con relación al nivel socioeconómico, los hallazgos del actual estudio muestran una tendencia a que el nivel socioeconómico esté asociado al juicio acerca de la satisfacción con la vida, siendo mayor el grado de satisfacción en niveles socioeconómicos altos. Estos resultados son consistentes con el estudio de Pagán y González (2018) donde se encontró mayor satisfacción con la vida en aquellos hombres y mujeres puertorriqueños con más altos ingresos económicos. Este hallazgo también es consistente con lo reportado en la literatura mundial

(Diener et al., 1993, Diener & Biswas-Diener, 2002; Kahneman & Deaton, 2010). Parece existir acuerdo de que a mayores ingresos mayor satisfacción con la vida.

Presencia de Hijos y Satisfacción con la Vida

Según los resultados descritos en la actual investigación se puede identificar la tendencia de que el tener o no tener hijos podría influir en el juicio que realizan las mujeres casadas puertorriqueñas sobre la satisfacción con la vida. Esto se concluye ante las diferencias observadas según el juicio por satisfacción y el tener o no tener hijos, siendo más frecuente el estar por debajo del promedio de satisfacción en aquellas que reportaron tener hijos. Aunque la variable de presencia de hijos y su potencial relación con la satisfacción con la vida ha sido estudiada muy poco frecuentemente, los resultados del actual estudio resultaron consistentes con los del estudio de Hansen (2011), quien encontró que a las personas les conviene no tener hijos, en particular las mujeres, los solteros, los de niveles socioeconómicos más bajos y las personas que residen en sociedades menos inclinadas a la natalidad.

Años de Casadas y Satisfacción con la Vida

Por último, en esta investigación se encontró una tendencia a una disminución en el grado de satisfacción con la vida al aumentar los años de casadas. Las mujeres del estudio que reportaron estar casadas por más de 25 años puntuaron ligeramente por debajo del promedio en comparación a aquellas que llevaban de 2-4 años de relación. En contraste con la literatura internacional encontrada, los resultados del estudio resultaron contradictorios con aquellos de la investigación de Arshad y colegas en el 2014. Ellos realizaron un estudio para conocer la satisfacción con la vida entre matrimonios precoces y tardíos. Sus resultados revelaron lo contrario a lo encontrado en la actual investigación, donde aquellos matrimonios de más años presentaban un mayor nivel de satisfacción con la vida. Es posible que las diferencias entre el

estudio de Arshad y colegas (2014) y los de este estudio se puedan explicar por variables culturales. El estudio citado se realizó en Pakistán, un país donde los matrimonios son seleccionados por la familia y, por ende, las costumbres matrimoniales resultan diferentes a las de Puerto Rico. Es también posible que los hallazgos encontrados en función a tiempo de casados se asocien directamente con la tendencia encontrada en la satisfacción con la vida en función de presencia de hijos. Esto se debe a que potencialmente a menor tiempo de casados menor la probabilidad de tener hijos, dos factores que resultaron influyentes en la satisfacción con la vida.

Implicaciones

Los resultados de esta investigación muestran que el nivel de satisfacción con la vida en la mayoría de las participantes puertorriqueñas está por debajo del promedio e incluso, ninguna mujer se identificó como muy satisfecha con su vida. Además, se encontró que un grupo sustancial de las mujeres participantes reportó insatisfacción con la vida, lo que resulta en motivo de inquietud y preocupación.

Estos hallazgos resaltan la importancia de que se evalúe y tomen en consideración estas experiencias al trabajar psicoterapéuticamente con mujeres casadas en Puerto Rico. En especial resulta importante contextualizar el asunto de satisfacción con la vida al realizar intervenciones psicológicas, donde se debe auscultar sobre factores que puedan estar afectando su satisfacción actual. A partir de estos hallazgos y de la ponderación de las nuevas realidades en el estilo de vida producto de la pandemia, los profesionales de la salud mental en Puerto Rico podrán tener una visión más amplia sobre satisfacción con la vida en función de las características sociodemográficas estudiadas, con el propósito de atender con mayor efectividad las necesidades de las mujeres puertorriqueñas.

Limitaciones

Esta investigación reconoce algunos aspectos como limitaciones. El tamaño de la muestra y el carácter exploratorio en el diseño del estudio resultaron como dos limitaciones. Ambas limitaciones no permitieron la generalización de los resultados obtenidos ni establecer conclusiones a partir de posibles relaciones entre las variables. La muestra fue recopilada por autoselección, el número de participantes fue muy restringido y no resultó representativa de la población de mujeres casadas en Puerto Rico. Por tal razón, los resultados de esta investigación están suscritos solamente a la muestra del estudio.

Como limitación adicional se señala que el instrumento utilizado en esta investigación, la Escala de Satisfacción con la Vida (Diener et al., 1985) evalúa solamente aspectos muy generales de lo que podría significar satisfacción con la vida actual. Instrumentos que evalúen más aspectos asociados a la satisfacción con la vida podrían resultar útiles para la identificación de dichos factores.

Por último, otro elemento que se reconoce como una limitación se refiere al momento en que se llevó a cabo la recolección de los datos. Es importante reconocer que la pandemia del COVID-19 trajo consigo muchos aspectos negativos y ello puede haber afectado profundamente la percepción sobre la satisfacción con la vida de las participantes del estudio.

Recomendaciones para Investigaciones Futuras

Los resultados de este estudio exploratorio permiten observar unas tendencias a partir de las respuestas del grupo de mujeres casadas puertorriqueñas que participaron en él. Se recomienda que futuras investigaciones utilicen esas tendencias y generen investigaciones que permitan establecer relaciones entre las variables sociodemográficas que se encontraron relevantes y que aparentan influir en la satisfacción con la vida. Este tipo de investigación es

necesaria para generar ideas que permitan el desarrollo de proyectos de intervención que redunden en beneficio de la calidad de vida, del bienestar y de la satisfacción con la vida de la población puertorriqueña.

De forma adicional se recomienda la realización de estudios de corte cualitativo o con diseño mixto de investigación para profundizar y aclarar las fuentes de satisfacción e insatisfacción encontradas. Investigaciones cualitativas o con métodos mixtos podrían ser de gran utilidad para explorar con mayor profundidad temas asociados a satisfacción con la vida que permitan explorar y visibilizar las experiencias de vida de las mujeres en Puerto Rico. Además, como el concepto de satisfacción con la vida está asociado a la psicología positiva, dichas investigaciones podrían auscultar las potenciales relaciones entre variables sociodemográficas y otros aspectos asociados a satisfacción vital como bienestar subjetivo, calidad de vida, y felicidad.

En vista de las dificultades que se experimentaron durante el estudio en el reclutamiento en línea de mujeres casadas, se recomienda que futuras investigaciones consideren la difusión y promoción del estudio por medios electrónicos y presenciales. De esta forma se pueden colocar anuncios en papel en lugares donde grupos de mujeres se reúnan socialmente y que permita acceder a un grupo más extenso de mujeres. La utilización de estrategias adicionales de reclutamiento como el muestreo por bola de nieve y otros también podría ayudar en esa dirección.

Conclusión

Como se señaló anteriormente, el propósito del estudio fue explorar la satisfacción con la vida de mujeres casadas puertorriqueñas y describir sus niveles de satisfacción en función de aspectos sociodemográficos. Los resultados revelaron puntuaciones generales por debajo del

promedio en satisfacción de vida de las mujeres participantes y una tendencia a que la edad, el grado académico, el nivel socioeconómico, la presencia de hijos y el tiempo de casadas fueran factores influyentes en la satisfacción vital.

Se espera que las tendencias reveladas y el perfil sociodemográfico que se desprenden de ellas permita a los psicólogos y psicólogas de Puerto Rico una visión más amplia sobre la satisfacción con la vida de mujeres puertorriqueñas en función de las características sociodemográficas señaladas. Se confía además que los resultados obtenidos puedan servir en el diseño de intervenciones psicoterapéuticas de beneficio para la calidad de vida, la satisfacción vital y, en fin, del bienestar de las mujeres en la Isla.

REFERENCIAS

- Abreu, J., L. (2012). Hipótesis, método y diseño de investigación. *Daena: International Journal of Good Conscience*, 7(2) 187-197. ISSN 1870-557X 187
- Arshad, M., Mohsin, M.N., & Mahmood, K. (2014). Marital adjustment and life satisfaction among early and late marriages. *Journal of Education and Practice*, 5, 83-90.
- Agrawal, J., Murthy, P., Philip, M., Mehrotra, S., Thennarasu, K., John, J.P., & Isaac, M. (2011). Socio-demographic correlates of subjective well-being in urban India. *Social Indicators Research*, 101(3), 419-434. doi: 10.1007/s11205-010-9669-5
- Alarcón, R. (2001). Relaciones entre felicidad, género, edad y estado conyugal. *Revista de Psicología de la PUCP*, 19(1), 27-46. <https://doi.org/10.18800/psico.200101.002>
- Andrews, F. M. and Withey, S. B. (1976). *Social indicators of well-being plenum*. New York.
- Argyle, M. (1992). *La psicología de la felicidad*. Alianza Editorial, Madrid.
- Bailey, T. C. & Snyder, C. R. (2007). Satisfaction with life and hope: A look at age and marital status. *The Psychological Record*, 57, 233-240.
- Blais, M. R., Vallerand, R. J., Pelletier, L. G. & Briere, N. M. (1989). L'échelle de satisfaction de vie: Validation canadienne-française du «Satisfaction with Life Scale» *Revue Canadienne des Sciences du Comportement*, 21, 210-223.
<http://dx.doi.org/10.1037/h0079854>
- Boehm, J.K., & Kubzansky, L.D. (2012). The heart's content: The association between positive psychological well-being and cardiovascular health. *Psychological Bulletin*, 138, 655-691. doi: 10.1037/a0027448
- Botha, F. & Booysen, F. (2012). The relationship between marital status and life satisfaction among South African adults. *Acta Academia*, 45(2), 150-178.

- Cabañero, M., Richart, M., Cabrero, J., Orts, M., Reig, A. y Tosal, B. (2004). Fiabilidad y validez de la Escala de Satisfacción con la Vida de Diener en una muestra de mujeres embarazadas y puérperas. *Psicothema*, 16(3), 448-455.
- Campbell, A., Converse, P. F. and Rodgers, W. R. (1976). *The Quality of American Life* Sage. New York.
- Chyi, H., & Mao, S. (2012). The determinants of happiness of China's elderly population. *Journal of Happiness Studies*, 13, 167-185. doi: 10.1007/s10902-011-9256-8
- Cracolici, M.F., Giambona, F., & Cufarro, M. (2012). The determinants of subjective economic well-being: An analysis on Italian-Silc data. *Applied Research In Quality of Life*, 7, 17-47. doi:10.1007/s11482-011-9140-z
- Código Civil de Puerto Rico (1 de junio 2020). Ley Núm. 55-2020, Sustitutivo de la Cámara al P. de la C. 1654.
- Derecho de Familia de Puerto Rico y Legislación Comparada 1 (1997). (Librería del Congreso de Puerto Rico).
- Diener, E. (1984). Subjective well-being. *Psychological Bulletin*, 95, 542-575.
- Diener, E. (1994). El bienestar subjetivo. Intervención psicosocial. *Revista sobre Igualdad y Calidad de Vida*, 3(8), 67-113.
- Diener, E., Emmons, R., Larsen, R. y Griffin, S. (1985). The Satisfaction with Life Scale. *Journal of Personality Assessment*, 49, 71-75.
- Diener E., Gohm C., Suh E. & Oishi S. (2000). Similarity of the relations between marital status and subjective well-being across cultures. *Journal of Cross-Cultural Psychology* 31(4): 419-36.

- Diener, E. & González, E. (2011). The validity of life satisfaction measures. *Social Indicator Network News*, 108, 1-5.
- Diener, E. (2005). Guidelines for national indicators of subjective well-being and ill-being.
http://labs.psychology.illinois.edu/~ediener/Documents/Guidelines_for_National_Indicators.pdf
- Diener, E. (2006). Understanding scores on the Satisfaction with Life Scale.
<http://labs.psychology.illinois.edu/~ediener/Documents/Understanding%20SWLS%20Scores.pdf>
- Diener, E. and Diener, M. (2008). *What makes people happy?* In: Eid M and Larsen RJ (eds) *The Science of Subjective Well-Being*. New York: The Guilford Press, pp.347–375.
- García, M. (2002). El bienestar subjetivo. *Escritos de Psicología*, 6, 19-39.
- Garrido R., Fernández, M., Villalba, E., Pérez, P y Fernández M. (2010). Estudio sobre validez de la adaptación al español de la escala de satisfacción con la vida en una muestra de estudiantes universitarios. *Metodología de Encuestas*, 12, 45-62.
- Greenstein, T. N. (2016). gender, marital status and life satisfaction: A cross-national study.
Department of Sociology and Anthropology North Carolina State University.
<https://doi.org/10.31235/osf.io/ah5ty>
- Hansen, T. (2011). parenthood and happiness: A review of folk theories versus empirical evidence. *Social Indicators Research*, 108(1), 29-64.
- Heady, B., Veenhoven, R. & Wearing, A. (1991). Top-down versus bottom-up theories of subjective well-being. *Social Indicators Research*, 24, 81-100.

- Headey B., Veenhoven R., Wearing A. (2005) Top-Down versus bottom-up theories of subjective well-being. In: Michalos A.C. (eds.). *Citation Classics from Social Indicators Research. Social Indicators Research Series*, 26. Springer, Dordrecht.
- Hennessey, C., Moriarty, D., Zack, M., Scherr, P. y Brackbill, R. (1994). Measuring health-related quality of life for public health surveillance. *Public Health Reports*, 109, 665-672.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill 6ta edición, México.
- Lu, L. (1996). *Correlates of happiness among the Chinese people*. Taipei, Taiwan, ROC: National Science Council.
- Martin A. (1994). Widowhood no longer an expectable life event. *Linkage: The Canadian Aging Research Network* 4: 2(2).
- Mookherjee, H. (1997). Marital status and perception of well-being. *The Journal of Social Psychology*, 137, 95-105.
- Moyano, E. y Ramos, N. (2007). Bienestar subjetivo: Midiendo satisfacción vital, felicidad y salud en la población chilena de la Región de Maule. *Revista Electrónica Universum*, 22.
- Mroczek, D. y Kolarz, C. (1998). The effect of age on positive and negative affect: A developmental perspective on happiness. *Journal Personality and Social Psychology*, 75, 1333-1349.
- Navarro-Carrillo, G., Valor-Segura, I., & Moya, M. (2018). Clase social y bienestar subjetivo: el rol mediador de la incertidumbre emocional. *Behavioral Psychology*, 26 (3), 457-472.
- Naess, S., Blekesaune, M., & Jakobsson, N. (2015). Marital transitions and life satisfaction: Evidence from longitudinal data from Norway. *Acta Sociológica*, 58(1), 63–78.

- Nina, R. (2007). Análisis psicosocial sobre las historias de amor. *Revista Puertorriqueña de Psicología*, 18, 62-76.
- Oshio, T., & Kobayashi, M. (2011). Area-level income inequality and individual happiness: Evidence from Japan. *Journal of Happiness Studies*, 12, 633-649. doi:10.1007/s10902-010-9220-z
- Ohio T, Kobayashi M. (2011). Income inequality, perceived happiness, and self-rated health: evidence from nationwide surveys in Japan. *Social Science Medium*, 70(9):1358-66.
- Parejas de Hecho: Una Realidad Social en Busca de Protección Jurídica, Ivelisse Rivera Padilla, Revista del Colegio de Abogados de Puerto Rico, Vol. 68, Núm. 1, enero – marzo 2007).
- Pagán Torres, O.M., & González Rivera, J. A. (2018). Características sociodemográficas y satisfacción con la vida en Puerto Rico: un estudio comparativo. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 21 (4), 1587-1610.
- Pavot, W., & Diener, E. (2008). The satisfaction with life scale and the emerging construct of life satisfaction. *Journal of Positive Psychology*, 3, 137–152.
- Pavot, W., Diener, E., Colvin, C. & Sandvik, E. (1991). Further validation of the Satisfaction with Life Scale: Evidence for the cross-method convergence of well-being. *Social Indicators Research*, 28,1-20. http://dx.doi.org/10.1207/s15327752jpa5701_17
- Pérez-Escoda, N. (2013). Variables predictivas de la satisfacción con la vida en estudiantes universitarios. Comunicación presentada al XVI Congreso Nacional / II Internacional Modelos de Investigación Educativa de AIDIPE, Alicante, 4-6 septiembre.

- Pons, D., Atienza, F., Balaguer, I. y García-Merita, M. (2000). Satisfaction with Life Scale: Analysis of factorial invariance for adolescents and elderly persons. *Perceptual and Motor Skills*, 91, 62-68.
- Ramírez, M., & Lee S. (2012). Factores asociados a la satisfacción vital en adultos mayores de 60 años. *Revista de la Universidad Bolivariana*, 2(33), 407-427.
- Schnettler, B., Denegri, M., Miranda, H., Sepúlveda, J., Mora, M., & Lobos, G. (2014). Satisfaction with life and with food-related life in central Chile. *Psicothema*, 26(2), 200-206. doi: 10.7334/psicothema2013.13
- Schnettler, B., Denegri, M., Miranda, H., Sepúlveda, J., Mora, M., & Lobos, G. (2014). Satisfaction with life and with food-related life in central Chile. *Psicothema*, 26(2), 200-206. doi: 10.7334/psicothema2013.13
- Seligman, M. (2003). *La auténtica felicidad*. Ediciones B, Barcelona.
- Vázquez C; Duque, A. & Hervás G. (2012). Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS) en una muestra representativa de españoles adultos: Validación y datos normativos. http://pendientedemigracion.ucm.es/info/psisalud/carmelo/PUBLICACIONES_pdf/2012-SWLS_Normative_data_copia.pdf.
- Veenhoven, R. (1994). El estudio de la satisfacción con la vida. *Psicothema*, 17(4), 582-589.
- Wood, W., Rhodes, N. y Whelan, M. (1989). Sex differences in positive well-being: A consideration of emotional style and marital status. *Psychological Bulletin*, 109, 249-264.
- Zubieta, E., & Delfino, G. (2010). Satisfacción con la vida, bienestar psicológico y bienestar social en estudiantes universitarios de Buenos Aires. *Anuario de Investigaciones*, XVII, 277-283.

APÉNDICES

Apéndice A. Carta de invitación a potenciales participantes

¡Hola! Mi nombre es Amneris Medina Vázquez y me encuentro llevando a cabo un estudio como parte de mi proyecto de disertación doctoral. Para ello realizaré una encuesta sobre la satisfacción con la vida de mujeres casadas puertorriqueñas que residan en la Isla. La encuesta tiene una duración aproximada de unos 15 minutos y se realizará completamente en-línea.

Si usted es una mujer que: a) no tiene relación personal, familiar o profesional con la investigadora, b) es puertorriqueña, c) reside actualmente en Puerto Rico, d) esta legamente casada, e) tiene 21 años o más, f) domina el idioma español, le pedimos el favor que complete la encuesta que encontrará en la siguiente dirección electrónica:

<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfK82prIoCQlSox2iS6Pny5OB7s2YI8zfdt05TJAchDi-OLPg/viewform>

Esta investigación ha sido aprobada por la Junta de Revisión Institucional de la Universidad Interamericana de Puerto Rico y su participación en la misma es anónima y confidencial. No obstante, es importante que usted conozca que al utilizar plataformas virtuales no es posible garantizar total protección de la privacidad ni de la confidencialidad. Para proteger el anonimato y la privacidad de las participantes la investigadora principal tomará las siguientes medidas de protección y seguridad: a) en ningún momento se obtendrá información personal identificable como el nombre o correo electrónico de la participante, b) no habrá ningún tipo de comunicación con las participantes del estudio, a menos que ellas inicien dicho contacto, c) los documentos del estudio serán almacenados en un archivo con llave y en una memoria externa protegida con contraseña al que solamente tendrá acceso la investigadora, d) todos los documentos de esta investigación serán destruidos pasados los cinco años.

En términos de los procedimientos que se seguirán, al entrar al enlace de la página del estudio se le solicitará completar unas preguntas de verificación para asegurar que cumple con los criterios de inclusión. De cumplir con los mismos, el sistema le dará acceso a la hoja de consentimiento informado. Luego de leer dicho documento hará un clic en el recuadro al final de la página. Allí seleccionará "Acepto participar" o "No acepto participar" para dejar constancia que ha leído ese documento en su totalidad (donde se le explican los procedimientos y condiciones para participar de la investigación) y que decide, de manera libre y voluntaria lo que expresa. De la misma forma, en las instrucciones se indica que usted puede abandonar el estudio al dejar de responder cualquiera de las preguntas en cualquier momento que elija.

Por último, para conocer los resultados finales del estudio una vez sean publicados, podrá acceder a la página de Facebook del grupo público asociada a esta investigación

<https://www.facebook.com/Satisfacci%C3%B3n-Con-La-Vida-De-Mujeres-Casadas-Puertorrique%C3%B1as-103369444968912>

Esperamos que la información que se obtenga de este estudio sea de gran utilidad para conocer y mejorar la calidad de vida de las mujeres puertorriqueñas. Agradecemos su colaboración y, para que la encuesta tenga el mayor impacto posible, **le pedimos que envíe esta carta a otras mujeres puertorriqueñas casadas** que puedan estar interesadas. ¡Muchas gracias!

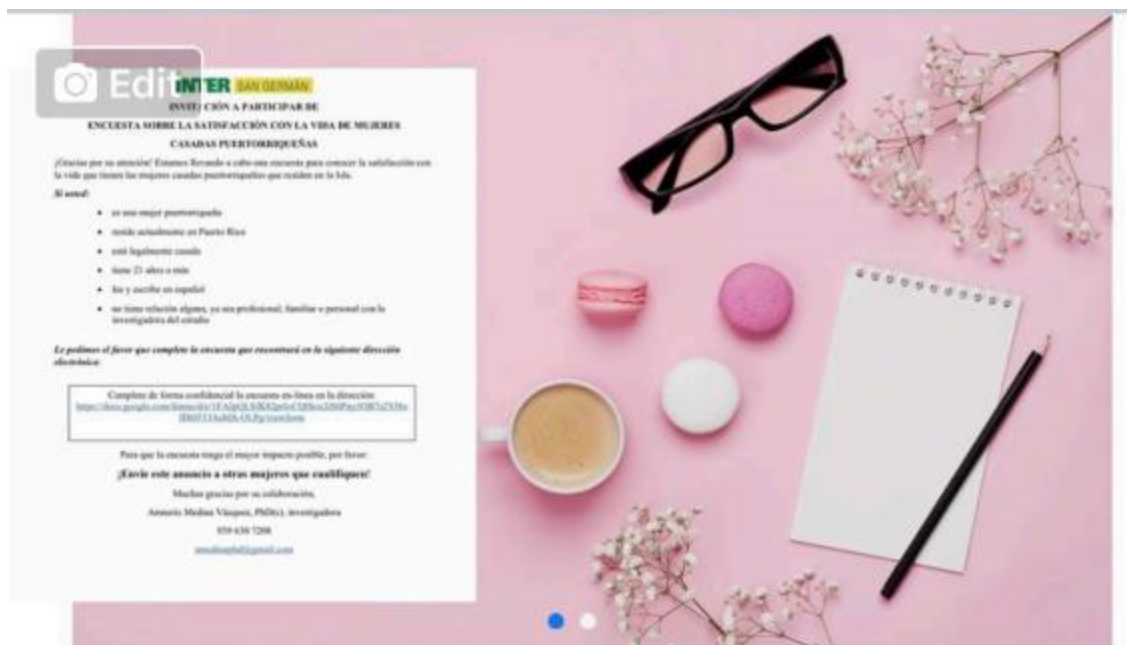
Para más información llame al 939 630 7208 o escriba amedinaphd@gmail.com

Amneris Medina Vázquez, PhD(c), investigadora



Approved: November 16,
2021
Expires: November 16, 2022

Apéndice B. Captura de pantalla de página de Facebook para el reclutamiento



Satisfacción Con La Vida De Mujeres Casadas Puertorriqueñas

Create Page @username

Create Action Button



Publish



Photo



Edit Page



No rating yet • Education

Videos

Photos

Posts

Jobs

Community



Apéndice C. Anuncio para promocionar la investigación en los medios sociales



**INVITACIÓN A PARTICIPAR DE
ENCUESTA SOBRE LA SATISFACCIÓN CON LA VIDA DE MUJERES
CASADAS PUERTORRIQUEÑAS**

¡Gracias por su atención! Estamos llevando a cabo una encuesta para conocer la satisfacción con la vida que tienen las mujeres casadas puertorriqueñas que residen en la Isla.

Si usted:

- es una mujer puertorriqueña
- reside actualmente en Puerto Rico
- está legalmente casada
- tiene 21 años o más
- lee y escribe en español
- no tiene relación alguna, ya sea profesional, familiar o personal con la investigadora del estudio

Le pedimos el favor que complete la encuesta que encontrará en la siguiente dirección electrónica:

Complete de forma confidencial la encuesta en-línea en la dirección:

<https://docs.google.com/forms/d/1vf67Y1a9KXMM7DfMjHzQMPcXNLifMPsURT42bDjWXic/edit>

¡Envíe este anuncio a otras mujeres que cualifiquen!

Muchas gracias por su colaboración,

Amneris Medina Vázquez, PhD(c), investigadora

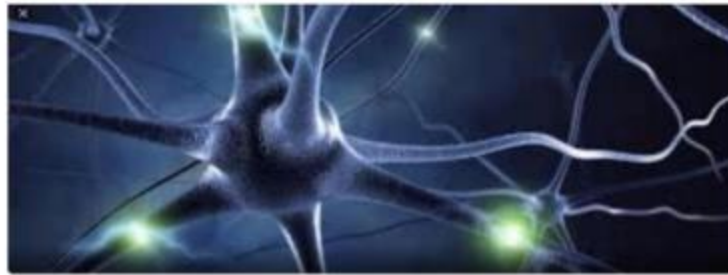
939 630 7208

amedinaphd@gmail.com



Approved: November 16,
2021
Expires: November 16, 2022

Apéndice D. Cartas de endoso (2) de grupos generales y de grupos de psicología que colaborarán en el reclutamiento de participantes



Neuropsicología e INP

Grupo pública · 1.3 mil miembros



Unirse

7 de diciembre de 2020

Sra. Amneris Medina Vázquez, Estudiante Doctoral
Universidad Interamericana de Puerto Rico
Recinto de San Germán

Estimada señora Medina:

Certifico mi endoso y colaboración al proyecto de investigación ESTUDIO EXPLORATORIO SOBRE LA SATISFACCION CON LA VIDA DE MUJERES CASADAS PUERTORRIQUEÑAS.

Tan pronto como el proyecto esté aprobado por la Junta de Revisión Institucional de su universidad, me comprometo a colaborar de la siguiente forma que indico abajo:

- ✓ Publicar la carta de invitación de la investigación en la página de Facebook que indico a continuación.
- ✓ El vínculo para dicha página es el siguiente:
<https://www.facebook.com/groups/226280934049048>

No dude en comunicarse si necesita ayuda adicional con relación a este asunto al teléfono 787 264 1912 extensión 7365.

Atentamente,

Walter Rodríguez Irizarry, PsyD
Psicólogo Clínico y Neuropsicólogo





2 de diciembre de 2020

Sra. Amneris Medina Vázquez, Estudiante Doctoral
Universidad Interamericana de Puerto Rico
Recinto de San Germán

Estimada señora Medina:

Actualmente me desempeño como asistente de producción en Edición Digital Puerto Rico por Univisión PR y como periodista independiente. En esta última función publico mis artículos en la página de Facebook creada para estos propósitos <https://www.facebook.com/sujeilyortizpr/>

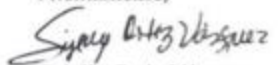
En mi calidad profesional certifico mi endoso y colaboración al proyecto de investigación ESTUDIO EXPLORATORIO SOBRE LA SATISFACCION CON LA VIDA DE MUJERES CASADAS PUERTORRIQUEÑAS.

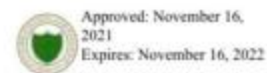
Tan pronto como el proyecto esté aprobado por la Junta de Revisión Institucional de su universidad, me comprometo a colaborar de la siguiente forma que indico abajo:

- ✓ Publicar la carta de invitación de la investigación en mi página de Facebook, para que tenga amplia divulgación en el proceso de reclutamiento para su estudio.
- ✓ El vínculo para dicha página es el siguiente: <https://www.facebook.com/sujeilyortizpr/>

No dude en comunicarse si necesita ayuda adicional con relación a este asunto al teléfono 787-376-4296.

Atentamente,


Sujeily Ortiz Vázquez
Periodista independiente



Apéndice E. Hoja de Verificación de los Criterios de Inclusión

BIENVENDAS

Mi nombre es Amneris Medina Vázquez y me encuentro llevando a cabo un estudio como parte de mi proyecto de disertación doctoral. Para ello realizaré una encuesta sobre la satisfacción con la vida de mujeres casadas puertorriqueñas que actualmente residen en Puerto Rico. La encuesta tiene una duración aproximada de unos 15 minutos y se realizará completamente en-línea. Conteste cuidadosamente y con honestidad las siguientes preguntas para poder determinar si es elegible para participar del estudio.

Verificación de criterios para participar del estudio: *

☐ **SÍ** ☐ **NO** tengo relación personal, familiar o profesional con la investigadora

☐ **SÍ** ☐ **NO** soy puertorriqueña

☐ **SÍ** ☐ **NO** resido actualmente en Puerto Rico

☐ **SÍ** ☐ **NO** estoy legamente casada

☐ **SÍ** ☐ **NO** tengo 21 años o más

☐ **SÍ** ☐ **NO** domino el idioma español



Apéndice F. Consentimiento Informado



UNIVERSIDAD INTERAMERICANA DE PUERTO RICO

Consentimiento Informado para Participantes

Título de la Investigación: Estudio Exploratorio sobre la Satisfacción con la Vida de Mujeres Casadas Puertorriqueñas

Nombre de la Investigadora: Amneris Medina Vázquez, PhD(c)

Propósito de la Investigación

En este estudio se explorará el grado de satisfacción con la vida que tiene un grupo de mujeres casadas en Puerto Rico. Se espera lograr la participación de al menos 30 mujeres que cumplan con los siguientes criterios de inclusión: a) tener 21 años o más; b) estar legalmente casadas; c) ser puertorriqueñas; d) residir actualmente en Puerto Rico; e) leer y escribir en el idioma español y; f) no tener relación alguna, ya sea profesional, familiar o personal con la investigadora del estudio.

Procedimientos

Luego de acceder a la página electrónica del estudio, de contestar las preguntas de verificación de los criterios de inclusión, y de establecer en el Consentimiento Informado que acepta participar, usted como participante podrá responder la encuesta. Contestar la encuesta en línea debe tomarle aproximadamente entre 10 a 15 minutos y requerirá completar dos breves cuestionarios en español. El primero se titula Cuestionario Sociodemográfico y contiene 6 preguntas sobre su edad, estado civil, escolaridad, pueblo de residencia, nivel socioeconómico con el que se identifica y si tiene hijos o no. El segundo instrumento es el Cuestionario de Satisfacción Con La Vida y cuenta con 5 preguntas sobre ese tema.

Riesgos

La participación en esta investigación representa un riesgo psicológico mínimo para las participantes pues algunas preguntas podrían evocar alguna incomodidad o emocionalidad. Su participación será a distancia por lo cual no representa ningún costo económico para la participante. La información sobre usted como participante es confidencial, sin embargo, al estar utilizando una plataforma virtual para el estudio existe la posibilidad de ser identificada por terceras partes durante la transmisión de información mediante su correo electrónico o dirección IP.

Eventos Adversos

Si usted como participante confronta alguna situación de emergencia durante su participación podrá tomar las siguientes medidas que se identifican a continuación. Si experimenta problemas tecnológicos por pérdida de electricidad o falta de conectividad podrá volver a entrar y responder la encuesta cuando tenga el servicio. Si experimenta alguna incomodidad o desinterés durante su participación, podrá retirarse del estudio inmediatamente sin ninguna



penalidad o repercusión. Si como participante experimenta algún malestar emocional, puede comunicarse con la Línea de Emergencia de PAS al 1-800-981-0023 la cual es en español y está disponible las 24 horas, los 7 días de la semana.

Beneficios

El responder las preguntas que se le realizarán les puede ayudar a pensar en su situación de vida y a reflexionar sobre sus experiencias. Las participantes pueden recordar momentos donde manejaron situaciones de modo efectivo y otras en las que desean mejorar. Además, su participación será de beneficio indirecto pues aportará datos científicos y sociales que contribuirán a mejorar la comprensión del tema de la satisfacción de vida en mujeres en Puerto Rico.

De usted así desearlo, puede contactarme en el correo electrónico que se indica al final de este consentimiento para recibir copia de los resultados generales de la investigación al concluir la misma.

Cláusula de Confidencialidad

La participación en esta investigación es anónima y confidencial. No obstante, es importante que usted conozca que al utilizar plataformas virtuales no es posible garantizar total protección de la privacidad ni de la confidencialidad. Para proteger el anonimato y la privacidad de las participantes la investigadora principal tomará las siguientes medidas de protección y seguridad: a) en ningún momento se obtendrá información personal identificable como el nombre o correo electrónico de la participante, b) no habrá ningún tipo de comunicación con las participantes del estudio, a menos que ellas inicien dicho contacto, c) los documentos del estudio serán almacenados en un archivo con llave y en una memoria externa protegida con contraseña al que solamente tendrá acceso la investigadora, d) todos los documentos de esta investigación serán destruidos pasados los cinco años.

Compensación

La participación de esta investigación no representa ninguna compensación directa para la participante. Sin embargo, estará contribuyendo al conocimiento científico acerca de la satisfacción con la vida de las mujeres casadas en Puerto Rico.

Voluntariedad

La participación en esta investigación es completamente voluntaria y libre de coerción. La participante tiene el derecho de abandonar el estudio en cualquier momento sin ningún tipo de repercusión o penalidad. Incluso, en cualquier momento puede dejar de responder las preguntas de los cuestionarios sin que las preguntas ya completadas queden registradas. No obstante, las respuestas a las preguntas de verificación de los criterios de inclusión y exclusión son requeridas para poder determinar la elegibilidad de la participante en esta investigación.

Responsabilidades del Participante

Entiendo que mis responsabilidades como participante son: (1) leer y completar el Consentimiento Informado para Participantes (tomar decisión sobre mi participación), (2)



leer y completar los cuestionarios titulados Cuestionario Sociodemográfico y Cuestionario de Satisfacción con la Vida y (3) contestar con honestidad todas las preguntas.

Aceptación del Participante*

Certifico que al hacer clic en el recuadro al final de esta página y seleccionar “Acepto participar” o “No acepto participar” dejo constancia que he leído este documento en su totalidad donde se me explican los procedimientos y condiciones para participar de esta investigación y que decido, de manera libre y voluntaria lo que expreso a continuación.

☐ Acepto participar

☐ No acepto participar

De tener alguna duda o pregunta relacionada con esta investigación o sobre sus derechos como participante puede comunicarse con:

IAUPR Institutional Review Board
PO BOX 363255 SAN JUAN PR 00936-3255
787-766-1912 Ext. 2213

De surgir alguna otra duda o pregunta puede comunicarse con la investigadora o con la directora de su comité de disertación en:

Amneris Medina Vázquez, PhD(c)
Investigadora y Estudiante Doctoral
939-630-7208
amedinaphd@gmail.com

Judith J. Ramírez Pagan, PsyD
Directora del Comité de Disertación
787-264-1912
judith_ramirez@intersg.edu



Apéndice G. Carta Aprobación del IRB



DATE: November 16, 2021

TO: Amneris Medina, Master
FROM: IAUPR Institutional Review Board

PROJECT TITLE: [1745558-1] ESTUDIO EXPLORATORIO SOBRE LA SATISFACCIÓN CON LA VIDA DE MUJERES CASADAS PUERTORRIQUEÑAS

REFERENCE #: SG PHD PSY
SUBMISSION TYPE: New Project

ACTION: APPROVED
APPROVAL DATE: November 16, 2021
EXPIRATION DATE: November 16, 2022
REVIEW TYPE: Full Committee Review

REVIEW CATEGORY: Expedited review category #n/a

This letter is to inform you that the IAUPR Institutional Review Board has **APPROVED** your submission. This approval is based on an appropriate risk/benefit ratio and a project design wherein the risks have been minimized. All research must be conducted in accordance with this approved submission.

This submission has received Full Committee Review based on the applicable federal regulation.

The following conditions must be taken into account:

1. Remember that informed consent is a process beginning with a description of the project and insurance of participant understanding followed by a signed consent form. Informed consent must continue throughout the project via a dialogue between the researcher and research participant. **Federal regulations require that each participant receives a copy of the consent document.**
2. Please note that any revisions to previously approved materials must be approved by the IAUPR IRB prior to initiation and human subject's inclusion. Please use the appropriate revision forms for this procedure.*
3. All UNANTICIPATED PROBLEMS involving risks to subjects or SERIOUS and UNEXPECTED adverse events must be reported promptly to this office. Please use the appropriate reporting forms for this procedure. If applicable, all FDA as well as, sponsor reporting requirements should also be followed.
4. All NON-COMPLIANCE issues or COMPLAINTS regarding this project must be reported promptly to this office.*
5. The researcher must submit a report of findings within 30 days after the expiration day of the IRB approval if no continuing review is been requested to further continue the protocol.*



6. This project has been determined to be a MINIMAL RISK project. Based on the risks, this project requires continuing review by this committee on an annual basis. Please use the appropriate forms for this procedure. Your documentation for continuing review must be received with sufficient time for review and continued approval before the expiration date of November 16, 2022.
7. Please note that all research records must be retained for a minimum of three years after the completion of the project.*

If you have any questions, please contact the IAUPR Institutional Review Board at 787-766-1912 exts. 2432 or jri@inter.edu. Please include your project title and reference number in all correspondence with this committee.

Important notices (Spanish):

Revisiones o modificaciones a todo documento o material previamente autorizado por la JRI deberá ser sometido a la Junta para revisión y autorización previo a incluir sujetos humanos o aplicar los procesos a los sujetos humanos.

Cualquier evento adverso o problemas no anticipados deberán ser reportados a la JRI con prontitud.

Será responsabilidad del investigador someter un reporte final de hallazgos dentro de 30 días luego de la fecha de expiración de la autorización del protocolo si no se ha solicitado una revisión de continuación del protocolo a la JRI.

Deberá mantener en archivo todos los documentos relacionados por un periodo de tres años luego de la fecha de expiración del protocolo.

This letter has been electronically signed in accordance with all applicable regulations, and a copy is retained within Inter American University of Puerto Rico's Institutional Review Board records.



Apéndice H. Cuestionario sociodemográfico

CUESTIONARIO SOCIODEMOGRÁFICO

1. Edad

- ☐ 21-31
- ☐ 32-41
- ☐ 42-50
- ☐ Mayor de 51

2. Grado académico

- ☐ Diploma de cuarto año
- ☐ Grado técnico o Asociado
- ☐ Bachillerato
- ☐ Maestría
- ☐ Doctorado
- ☐ Otro _____

3. Pueblo de residencia _____

4. ¿En qué nivel socioeconómico se identifica?

- ☐ Bajo
- ☐ Medio
- ☐ Alto
- ☐ Otro _____

5. ¿Tiene hijos?

- ☐ Si
- ☐ No

6. Años de casados

- ☐ 0-2
- ☐ 2-4
- ☐ 4-6
- ☐ Más de 6 años
- ☐ Más de 25 años
- ☐ Más de 50 años



Apéndice I. Escala de Satisfacción con la Vida



ESCALA DE SATISFACCIÓN CON LA VIDA (SWLS)
(Diener et al., 1985; Atienza et al., 2000; Pons et al., 2002)

Por favor, indica tu grado de acuerdo con cada frase rodeando con un círculo el número apropiado (sólo uno por afirmación). Por favor, sé sincero con tu respuesta.

		Muy en desacuerdo		Neutro		Muy de acuerdo
1	En la mayoría de los aspectos mi vida es como yo quiero que sea	1	2	3	4	5
2	Las circunstancias de mi vida son muy buenas	1	2	3	4	5
3	Estoy satisfecho con mi vida	1	2	3	4	5
4	Hasta ahora he conseguido de la vida las cosas que considero importantes	1	2	3	4	5
5	Si pudiera vivir mi vida otra vez no cambiaría casi nada	1	2	3	4	5



Apéndice J. Captura de Pantalla Permiso de Uso Escala de Satisfacción con la Vida

Ed Diener

Joseph R. Smiley Distinguished Professor Emeritus of Psychology
Senior Scientist for the Gallup Organization



[Home](#)
[Contacts & Links](#)
[Ed Diener & Lab](#)
[RESEARCH](#)
[SCALES](#)
[Inquiries](#)

☒ Only search this site

Scales

Overview

Satisfaction with Life Scale (SWLS)

Scale of Positive and Negative Experience (SPANE)

Flourishing Scale (FS)

Scales for Children and Teenagers

Affect Intensity Measure

Inventory of Thriving (CIT & BIT)

Satisfaction With Life Scale (SWLS)

Permission to Use

The scale is copyrighted but you are free to use it without permission or charge by all professionals (researchers and practitioners) as long as you give credit to the authors of the scale: Ed Diener, Robert A. Emmons, Randy J. Larsen and Sharon Griffin as noted in the 1985 article in the *Journal of Personality Assessment*.

